SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

0030

En Monterrey, Nuevo León, siendo el día 24 de marzo del año 2025 dos mil veinticinco, conforme lo dispuesto por los artículos 403 y 404 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se procede a plasmar por escrito la **sentencia definitiva** dictada por el Tribunal Unitario presidido **por la Licenciada María Francisca Marroquín Ayala, dentro de la carpeta *****/***** y sus acumuladas *****/***** y *****/*******, que se instruyen en contra de ***** por hechos constitutivos de los delitos de **violencia familiar y lesiones a menor a 12 años (*****/*****), contra la salud en su modalidad en el convenio en su variante de posición simple de metanfetamina (*****/*****), violencia familiar y lesiones (*****/*****)**, en los siguientes términos:

Acusado:	*****
Defensor Particular	*****
Victimas	*****
Victima menor iniciales	*****
victima	*****
Ministerio Público:	*****
Asesora Jurídica de la Comisión Estatal de atención a víctimas	*****en apoyo a las labores de de su homólogo licenciado *****
Asesora jurídica de la Procuraduría de Niños, Niñas y Adolescentes	*****

Audiencia de juicio a distancia.

Cabe destacar que en la audiencia de juicio los sujetos procesales estuvieron enlazados a la sala de audiencias a través de videoconferencia, a excepción del acusado, en atención a lo que disponen los artículos 44 y 51 del Código Nacional de Procedimientos Penales; pues, la misma permite cumplir con la formalidad de la oralidad exigida para todas las actuaciones procesales, debido que, mediante el uso del citado medio técnico disponible por el Tribunal de enjuiciamiento, permitió darle mayor agilidad, exactitud y autenticidad a la audiencia, dado que la videoconferencia fue sostenida en tiempo real, esto por medio del uso de la plataforma o herramienta tecnológica denominada "Microsoft Teams", lo cual no representó impedimento alguno, para garantizar en todo momento, los principios que rigen en el presente proceso penal acusatorio, como lo establece el artículo 20 Constitucional

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

bajo los cuales se rige el sistema de justicia penal, y con soporte en la tesis con número de registro 2023083; y el acuerdo general 3-II/2022 de los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Nuevo León.

Competencia.

Este Tribunal de enjuiciamiento es competente para conocer y resolver de manera unitaria el presente asunto, toda vez que los hechos que dieron origen a las causas judiciales señaladas al proemio, fueron clasificados como constitutivos de los delitos de Robo ejecutado con violencia y contra la salud en su modalidad de narcomenudeo, en su variante de posesión simple de metanfetamina y marihuana cometidos en el año 2021, en el Estado de Nuevo León, donde esta Autoridad tiene jurisdicción y le son aplicables las reglas procedimentales establecidas en el Código Nacional de Procedimientos Penales; de conformidad con los artículos 21 tercer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 94 de la Constitución Política del Estado de Nuevo León; 20 fracción I y 133 fracción II, del Código Nacional de Procedimientos Penales; 2 fracción X, 31 fracción IX, 33 Bis fracción V y 36 Bis 2, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; así como los acuerdos generales números 23/2011 y 22/2017 del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado de Nuevo León, además del diverso 21/2019 emitido también por dicho Pleno el nueve de agosto de dos mil diecinueve, que reforma el diverso acuerdo 17/2018, en el que se determinó los juicios que serán resueltos de forma unitaria o colegiada dentro del sistema penal acusatorio.

Planteamiento del problema.

El Ministerio Público atribuyó a ***** los hechos como se describen en el auto de apertura de la siguiente manera:

CARPETA JUDICIAL ***/*****:** “Que siendo el día ***** de ***** de 2023, aproximadamente a las ***** horas, la C. ***** quien es madre del acusado *****, se encontraba al interior del domicilio ubicado en calle ***** número ***** en la colonia *****, en el municipio de ***** en compañía de la hija menor de edad del acusado de iniciales ***** de ***** años de edad, y de su esposo *****, y en ese momento ingresó al domicilio ***** junto a su pareja de nombre ***** quienes al ingresar dijeron “ya llegaron los arraigados”, posteriormente el acusado se dirigió hacia el área de la sala y comenzó a cambiarse de ropa, por lo que su madre ***** aprovechó para cuestionar a la pareja de su hijo el motivo por el cual los habían detenido, ya que estaban en la policía de Zona Norte, es en este momento en que ***** se percató de que el acusado se encontraba poniéndose ropa que no era de él, por lo que le cuestionó el por qué se puso ropa que no era de él, a lo que el acusado le contestó a su madre “porque la puerta de mi cuarto está cerrada”, es por esto que la señora ***** le entregó las llaves del cuarto al acusado y lo cuestionó del porqué los habían detenido, provocando esta

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

situación el enojo del acusado, quien le refirió a su madre “qué chingados te importa hombre, ya me tienes hasta la verga, aquí yo vivo en este domicilio y no me voy a salir, porque aquí yo dije que vivía y te aguantas, aquí voy a cumplir mi medida cautelar”, todo esto en presencia de la menor hija del acusado de iniciales ***** quien al ver el accionar de su padre, y ante el miedo de que el mismo agrediera a su abuelita, es que le dijo al activo “cálmate apá”, comenzando a llorar, pero acto siguiente el acusado con su mano derecha le dio una cachetada a su menor hija, golpeándola en el lado izquierdo de su rostro, por lo que al ver esta agresión la señora ***** tomó a su nieta y se dirigió al exterior del domicilio, siendo seguidas por el acusado, por lo que en ese momento pasó una unidad de policía y mediante señas por parte de la víctima del acusado es que logró que la unidad se detuviera y los elementos policiacos procedieron con la detención del acusado, ocasionando con su conducta el acusado ***** un daño en la integridad psicoemocional de su madre ***** así como daño en la integridad física de su menor hija de iniciales ***** de ***** años de edad”.

Hechos que la fiscalía encuadro en los delitos de **VIOLENCIA FAMILIAR**, previsto y sancionado por los artículos 287 Bis, inciso c), fracción I, y 287 Bis 1, del Código Penal para el Estado de Nuevo León (en perjuicio de *****); el ilícito de **VIOLENCIA FAMILIAR**, previsto y sancionado por los artículos 287 Bis, inciso c), fracción II, y 287 Bis 1, de la ley penal en cita (en perjuicio de la menor *****; y el diverso antijurídico de **LESIONES A MENOR DE DOCE AÑOS DE EDAD**, previsto y sancionado por los artículos 306 Bis, 306 Bis 1 y 306 Bis 4, y 301, fracción I, del citado ordenamiento legal; atribuyéndole una participación al acusado como autor material y de forma dolosa, conforme a los artículos 39, fracción I, y 27 de la codificación penal en cita.

CARPETA JUDICIAL ***/*****.** “El acusado ***** estuvo viviendo en unión libre por aproximadamente tres meses con ***** , sin procrear hijos en común, pero habitaban en el domicilio ubicado en la calle ***** número ***** en la colonia ***** , en el municipio de ***** por lo que siendo el día ***** de ***** de 2023, aproximadamente a las ***** horas, el acusado y su concubina se encontraban en su domicilio ya que habían llegado de visitar a la madre de la víctima, por lo que se encontraban en el área del patio trasero donde se encontraba un amigo del imputado de nombre ***** , quien le dijo al acusado que iban a llegar unos renteros nuevos y en ese momento el acusado le dijo a su concubina que se fueran a casa de sus papás y en esos momentos el amigo del imputado de nombre ***** le comenzó a decir a ***** “si te lo vas a llevar dile la verdad de donde andabas hace rato”, acto seguido le dijo al acusado “ponte verga ***** , porque andaba con el supervisor y dile, ***** , que lo verás el viernes y que te va a dar dinero”, por lo que la víctima le explicó al acusado que el dinero que le iban a dar era un dinero que se le debía, sin embargo, el acusado ***** se molestó y de su mochila sacó una pistola de postas de color negro, disparándole en una ocasión a su concubina en la pierna del lado izquierdo, mientras le decía ‘VETE A LA VERGA’ y luego de esto la víctima le trató de explicar al acusado lo que estaba pasando, por lo que el acusado le lanzó una patada a su pareja, pero no logró pegarle, por lo que le dice

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

nuevamente 'VETE A LA VERGA', por lo que la víctima salió del domicilio y el acusado salió detrás de ella, pero en ese momento se encontraba una unidad de policía realizando su patrullaje de rutina, por lo que la víctima les solicitó ayuda a los elementos policiacos y les explicó lo sucedido y dichos elementos realizaron la detención del acusado ante el señalamiento que le hizo *****; provocando con su conducta el acusado ***** un daño corporal no accidental que alteró la salud de su pareja *****

Hechos clasificados por el Ministerio Público en el delito de **VIOLENCIA FAMILIAR**, previsto y sancionado por los artículos 287 Bis, inciso d), fracción II, y 287 Bis 1, del Código Penal para el Estado de Nuevo León; y el ilícito de **LESIONES DOLOSAS**, previsto y sancionado por los artículos 300 y 301, fracción I, del citado ordenamiento legal; atribuyéndole una participación al acusado como autor material y de forma dolosa, conforme a los artículos 39, fracción I, y 27 de la codificación penal en cita.

CARPETA JUDICIAL ***/*****:** “Que siendo las ***** horas del día ***** de ***** de 2023, los acusados ***** fueron detenidos en la vía pública, en la calle ***** , en su cruce más próximo con la calle ***** , en la colonia ***** del municipio de ***** , por parte de los elementos de la policía de Fuerza Civil, quienes son los llamados ***** y ***** , quienes le encontraron dentro de su radio de acción y disponibilidad inmediata, al momento de que se le realizó una revisión corporal a ***** , se le localizó en el interior de la bolsa derecha del pantalón en color café claro que vestía, dos envoltorios de plástico en color amarillo traslúcido sellados al calor, las cuales contienen en su interior sustancia sólida cristalina, mismas que una vez que fueron debidamente analizadas presentaron un peso de 0.714 g (setecientos catorce miligramos) y fueron identificados como metanfetamina, poniendo con dicha acción en riesgo a la Salud Pública de la Sociedad Pública del Estado, al poseer dentro de su radio de acción y disposición inmediata el narcótico de referencia, que excede la cantidad establecida de dosis máxima destinada para el consumo personal e inmediato al que se refiere el numeral 479 de la Ley General de Salud, lo anterior sin la autorización de la Secretaría de Salud, para poder poseer el mismo”.

Hechos clasificados por el Ministerio Público en el delito cometido **CONTRA LA SALUD, EN SU MODALIDAD DE NARCOMENUDEO, EN SU VARIANTE DE POSESIÓN SIMPLE DE METANFETAMINA**, previsto y sancionado por los artículos 477, en relación al 473, fracciones V, VI y VIII, 474 y 479, octavo supuesto, de la Ley General de Salud; atribuyéndole una participación al acusado como autor material y de forma dolosa, conforme a los artículos 39, fracción I, y 27 del código penal en cita.

Acuerdos probatorios: Respecto de este rubro se tiene que las partes no llegaron a ningún acuerdo probatorio por ninguno de las carpetas.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Posición de las partes:

En cuanto a los **alegatos de apertura**, la Fiscalía indicó que demostrará más allá de toda duda razonable, los hechos que han sido materia de la acusación en contra de ***** ya que dentro de la carpeta *****/*****, va a quedar demostrado que ***** tenía una relación de parentesco con ***** al ser su madre y la menor de iniciales ***** y que este agredió verbalmente a su madre ***** el día ***** de ***** del 2023 en el domicilio que habitaban juntos, y también agredió físicamente a su menor hija, provocándole con estas agresiones a ***** un daño psicoemocional y a su menor hija un daño físico; además se demostrarán que ***** el día ***** de ***** del 2023, fue detenido en flagrancia al tener bajo su radio material e inmediata disponibilidad, envoltorios que en su interior, se demostrara contenían sustancias ilícitas narcóticos, específicamente metanfetamina, y que ***** llevó a cabo esta acción de poseer este narcótico al estar en la vía pública; así mismo, se demostrara que ***** agredió precisamente a quien era su pareja sentimental ***** con quien se demostrara habita como marido y mujer de manera pública y continua en un domicilio común, y que el día ***** de ***** del 2023, ***** llevó a cabo una agresión verbal y física en contra de su pareja, utilizando para ello además de las locuciones verbales, un arma no de fuego y que le ocasionó un daño físico a su pareja, lo que quedara demostrado con la prueba que se desahogara a través de las diversas pruebas testimoniales, periciales, documentales y demás pruebas que van a ser incorporadas a este juicio por parte de la representación social, y que ***** es plenamente responsable de los delitos de violencia familia, lesiones a menor de doce años de edad, contra la salud, en su modalidad de narcomenudeo en su variante de posesión simple de metanfetamina, lesiones y violencia familiar, ya señalados, por los cuales la Fiscalía lo acusan, con la clasificación jurídica ya señalada, no habrá duda alguna para que dicte una sentencia de condena en contra de ***** reiterando su postura en su alegato final.

Por su parte la asesoría jurídica manifestó reservarse el alegato de apertura a fin de dar celeridad a la misma, y en su alegato final solicita sentencia de condena.

Mientras que, la asesoría de la Procuraduría de la Defensa de los Niños, Niños y Adolescentes, en su alegato de apertura refirió que no quedará duda que el ahora acusado participo en los hechos en materia de acusación, una vez que hayan sido presentadas las pruebas de fiscalía; y en su alegato final solicita una sentencia de condena.

Además, la defensa manifestó en su alegato inicial que demostrará, más allá de toda duda razonable, que la fiscalía no podrá vencer la presunción de inocencia, por lo tanto, no podrá comprobar su teoría del caso, se comprobará que no se cumple con el estándar probatorio requerido para esta etapa de juicio, puesto que la fiscalía pretende que su representado sea sentenciado con el mínimo dato de prueba materia de una vinculación, ya que no incluyó una prueba plena, y se comprobará que no habrá certeza jurídica y habrá

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

insuficiencia probatoria, no podrá demostrar que la conducta su representado es típica antijurídica culpable y punible, por lo tanto, no podrá vencer la presunción de inocencia que le asiste a mi defenso hasta estos momentos, y en su alegato final solicita una sentencia absolutoria por los motivos que aduce.

En la inteligencia que por economía se tienen por reproducidos íntegramente los alegatos de las partes, toda vez que resulta ociosa su transcripción en obvio de formalismos innecesarios, tal y como lo establece el dispositivo 68 del Código Nacional de Procedimientos Penales¹, sin soslayar que los mismos se establecerán en su esencia y se atenderán por esta Autoridad, en el apartado correspondiente. En apoyo a lo anterior se cita la tesis cuyo rubro es el siguiente: **“RESOLUCIONES EN MATERIA PENAL. LA TRANSCRIPCIÓN INNECESARIA DE CONSTANCIAS ES PRÁCTICA DE LA QUE EL JUZGADOR GENERALMENTE DEBE ABSTENERSE EN ESTRICTO ACATO AL PRINCIPIO DE LEGALIDAD.**

Presunción de inocencia.

Antes de abordar lo atinente al material probatorio desahogado en juicio a fin de realizar su análisis, es preciso acotar lo relativo al principio de presunción de inocencia, respecto del cual se tiene lo siguiente:

El reconocimiento del derecho a la presunción de inocencia previsto por el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, contempla un cambio esencial en la naturaleza de esta regla básica de la ordenación de un proceso penal. Una vez consagrada constitucionalmente, la presunción de inocencia ha dejado de ser un principio general del derecho que ha de informar la actividad judicial (in dubio pro reo) para convertirse en un derecho fundamental que vincula a todos los poderes públicos y que es de aplicación inmediata².

Así las cosas, la presunción de inocencia, además de constituir un principio o criterio informador del ordenamiento procesal penal, es ante todo, un derecho fundamental.

¹ **Artículo 68. Congruencia y contenido de autos y sentencias.** Los autos y las sentencias deberán ser congruentes con la petición o acusación formulada y contendrán de manera concisa los antecedentes, los puntos a resolver y que estén debidamente fundados y motivados; deberán ser claros, concisos y evitarán formalismos innecesarios, privi el esclarecimiento de los hechos.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

En esta lógica, la Convención Americana sobre Derechos Humanos reconoce el derecho a la presunción de inocencia en su artículo 8.2, el cual establece lo siguiente:

“8.2. Toda persona inculpada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad.”

La Corte Interamericana ha destacado la importancia del derecho a la presunción de inocencia al señalarlo como un fundamento de las garantías judiciales, según el cual las personas deben ser consideradas inocentes hasta que se acredite plenamente su culpabilidad.

En el mismo sentido, la Corte Interamericana ha sostenido que “el derecho a la presunción de inocencia es un elemento esencial para la realización efectiva del derecho a la defensa y acompaña al acusado durante (todo el) proceso hasta que una sentencia condenatoria que determine su culpabilidad quede firme, (de modo que este) derecho implica que el acusado no debe demostrar que no ha cometido el delito que se le atribuye, ya que el onus probandi corresponde a quien acusa”.

La presunción de inocencia, como regla probatoria, es un derecho que establece los requisitos que debe cumplir la actividad probatoria y las características que deben reunir los medios de prueba para poder considerar que existe prueba de cargo válida y destruir así el estatus de inocente que tiene todo procesado.

Es necesario mencionar que conforme a los principios en el sistema penal acusatorio en que nos encontramos, la apreciación de la prueba es libre para el Juzgador, según su convicción, únicamente extraída de lo reproducido en juicio y la totalidad del debate, de manera lógica, ya que para el proceso penal acusatorio y oral, sólo pueden reputarse como tales las desahogadas públicamente en presencia de las partes -salvo la denominada prueba anticipada, lo que implica que el dictado de las sentencias debe sustentarse en elementos de convicción recibidos directamente por el Tribunal de juicio oral, bajo un control horizontal, con plena satisfacción de los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad e inmediación, ello es así, porque uno de sus fines es ilustrar al Juzgador sobre un tema o interpretación del derecho, lo cual no exige a la autoridad judicial de hacer un análisis integral de la totalidad de las pruebas, para que una vez valoradas en su conjunto y confrontadas jurídicamente, le permitan, o no, determinar si la aplicabilidad de una tesis o jurisprudencia, o ley resulta válidamente aplicable y se armoniza con la totalidad de las pruebas existentes.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Teniendo aplicación el siguiente criterio orientador, cuyo contenido en esencia ha quedado expuesto, siendo su rubro y datos de localización los siguientes: **“PROCESO PENAL ACUSATORIO Y ORAL. EN ÉSTE SÓLO PUEDEN REPUTARSE COMO PRUEBAS LAS DESAHOGADAS PÚBLICAMENTE ANTE EL TRIBUNAL RESPECTIVO, EN PRESENCIA DE LAS PARTES.** Número de Registro: 2011883 Localización: [TA]; 10a. Época; 1a. Sala; Semanario Judicial de la Federación; 1a. CLXXVI/2016 (10a.); Publicación: viernes 17 de Junio de 2016 10:17.”

Por lo antes expuesto, es de concluirse que el principio de presunción de inocencia que le asiste a toda persona acusada, solo se verá vencido, en caso de que la Fiscalía acredite más allá de toda duda razonable, a través de pruebas desahogadas en juicio, su plena responsabilidad en la comisión de hechos tipificados en la ley como delito.

En la especie, tenemos que la Fiscalía se le tuvo por desistida de la causa *****/***** y acumuladas *****/***** y *****/***** de los testimonios a cargo de *****, estando de acuerdo las diversas asesorías jurídicas.

Además, se advierte que la defensa no ofreció probanzas de su intención, y se advierte que el acusado de referencia hizo uso de su derecho a no declarar, ello con base a lo establecido por el artículo 20, apartado “B”, fracción II de la Constitución Federal, y el numeral 113 fracción III del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Estudio y valoración de la prueba.

Como preámbulo es de señalarse que el presente asunto se analizara con perspectiva de género, ya que se deviene que la víctima directa *****, la menor de iniciales *****se encuentran en una condición vulnerables por su condición de mujer, por lo que atendiendo las particulares de la prueba que fueron obtenidas del juicio, de ahí que, se trae a colación el derecho humano de la mujer a una vida libre de violencia y discriminación el cual deriva en forma expresa de los artículos 1º y 4º primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en su fuente convencional en los artículos 2º, 6º, y 7º de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención Belém Do Pará), así como el dispositivo legal 16 de la Convención Sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación en contra de la Mujer.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Lo que encuentra sustento con la jurisprudencia cuyo rubro reza: **“ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.**

Aunado a ello, tomando en consideración que al momento de los hechos la menor de iniciales ***** contaba con ***** años edad, éste Tribunal también debe juzgar con perspectiva de infancia, dado que la menor víctima al momento de los hechos contaban con ***** años de edad respectivamente, por lo que deberá tomarse en consideración el protocolo para Juzgar con perspectiva de Infancia y Adolescencia, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha emitido como una herramienta y con el fin de guiar a las autoridades jurisdiccionales en el alcance de los deberes probatorios, y evitar una re victimización y maximizar la protección de niños, niñas y adolescentes, entre otros, en dicho protocolo se establece entre otras cosas, que debe considerarse el desarrollo cognitivo y emocional del niño, niña o adolescente, que su narrativa se puede presentar de manera desordenada e interrumpida a partir de los recuerdos que le son relevantes con influencia de las emociones presentes, quienes parten de un lenguaje diferente y limitado en relación al de las personas adultas, lo que en su caso, puede exigir un mayor esfuerzo interpretativo, pues no puede desecharse su testimonio por aparentes contradicciones, inconsistencias o incongruencias derivadas de un estricto uso del lenguaje.

Es necesario puntualizar que la interpretación sistemática de los artículos **265 y 359** del **Código Nacional de Procedimientos Penales**, se patentiza que el Tribunal de enjuiciamiento asignará libremente el valor correspondiente a cada prueba, de manera libre y lógica, debiendo justificar adecuadamente el valor que se otorgó a las mismas, explicando y justificando con base en su apreciación conjunta, integral y armónica.

En el entendido de que dicha valoración es el sometimiento de la prueba a las leyes o reglas que regulan el razonamiento deductivo, los fenómenos materiales y las conductas frente a la sociedad, de acuerdo a lo admitido por ella misma, para hacer viable su existencia y verificación de sus comunes objetos, todo cumplido en forma “sana”, esto es, bajo la premisa de reglas generales admitidas como aplicables, y la “crítica”, es decir, que con base en ellos, los hechos objeto de la valoración, entendidos como criterios de verdad, sean confrontables para establecer si un hecho y acción determinada pudo suceder, o si ello fue posible de una u otra manera, explicable dentro de las reglas de la lógica, de la ciencia y de la experiencia, no bajo la personalísima forma de ver cada uno la realidad, sino frente a estos postulados generales que rigen el razonamiento, las transformaciones materiales y la vida social, formal y dialécticamente comprendidos, porque la sana crítica en el sistema de valoración de pruebas de los juicios orales en materia penal, es la explicación de razones jurídicas utilizando razones lógicas, científicas, técnicas o de experiencia con un sano criterio, considerando la multiplicidad, gravedad, precisión, concordancia y conexión de las pruebas y los hechos.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Por lo que una vez concluido el juicio y el debate, este Tribunal Unitario llevó a cabo un análisis y estudio del auto de apertura, el contenido íntegro del material probatorio desahogado en juicio, y el debate producido por las partes, realizando la valoración de la prueba en términos de los artículos 259, 265, 359 y 402 de la codificación adjetiva en comento, es decir, de una manera libre y lógica, sometida a la crítica racional, los conocimientos científicos y las máximas de la experiencia, en el entendido de que dicha valoración es el sometimiento de la prueba a las leyes o reglas que regulan el razonamiento deductivo, los fenómenos materiales y las conductas frente a la sociedad, de acuerdo a lo admitido por ella misma, para hacer viable su existencia y verificación de sus comunes objetos, todo cumplido en forma “sana”, esto es, bajo la premisa de reglas generales admitidas como aplicables, y la “crítica”, es decir, que con base en ellos, los hechos objeto de la valoración, entendidos como criterios de verdad, sean confrontables para establecer si un hecho y acción determinada pudo suceder, o si ello fue posible de una u otra manera, explicable dentro de las reglas de la lógica, de la ciencia y de la experiencia, no bajo la personalísima forma de ver cada uno la realidad, sino frente a estos postulados generales que rigen el razonamiento, las transformaciones materiales y la vida social, formal y dialécticamente comprendidos, porque la sana crítica en el sistema de valoración de pruebas de los juicios orales en materia penal, es la explicación de razones jurídicas utilizando razones lógicas, científicas, técnicas o de experiencia con un sano criterio, considerando la multiplicidad, gravedad.

En el presente caso, luego de analizar la prueba producida en juicio y los alegatos que emiten cada una de las partes, queda demostrada más allá de toda duda razonable la teoría del caso del agente del Ministerio Público, **ello de manera parcial en puntos torales de los hechos relacionados** con la carpeta *****/*****, por los delitos de violencia familiar cometido en perjuicio de ***** y ***** así como el delito de ***** cometidas a menores de 12 años en relación a la menor ***** y dentro de la carpeta *****/*****, la existencia del delito de **LESIONES DOLOSAS**, en perjuicio de *****, y dentro de la carpeta *****/*****, la existencia del delito de **CONTRA LA SALUD, EN SU MODALIDAD DE NARCOMENUDEO, EN SU VARIANTE DE POSESIÓN SIMPLE DE METANFETAMINA**, así como la plena responsabilidad de ***** en la comisión de los mismos, en razón de que la prueba producida en juicio resulta suficiente, por lo que esta juzgadora emite sentencia de condena; mientras que dentro de la carpeta *****/*****, no se acredita el diverso delito de **VIOLENCIA FAMILIAR**, cometido en perjuicio de ***** , y por ende mucho menos la responsabilidad del acusado ***** en la comisión del mismo, por lo que dicta sentencia absolutoria por dichos injustos, a favor de dicho acusado.

Asentado lo anterior se procederá, por razones de orden y método, el análisis correspondiente a la acreditación de la teoría del caso respecto a la carpeta *****/*****, en cuanto a la existencia de los delitos de violencia familiar cometido en perjuicio de ***** , de tipo psicoemocional y de la menor ***** de tipo físico, y enseguida el estudio del delito de lesiones a menores de doce años de edad en perjuicio de la menor

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

*****; y posteriormente la responsabilidad del acusado ***** para posteriormente continuar con la carpeta *****/*****, e cuanto a la existencia del delito de **LESIONES DOLOSAS y VIOLENCIA FAMILIAR**, así como la plena responsabilidad de ***** en la comisión de los mismos, y por último la carpeta *****/*****, en cuanto al estudio de la existencia del delito de contra la salud, en su modalidad de narcomenudeo, en su variante de posesión simple de metanfetamina, y después la responsabilidad del acusado en la comisión del mismo.

*****/*****, **ESTUDIO DE LOS DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR Y LESIONES A MENOR DE DOCE AÑOS DE EDAD.**

Una vez que se realizado el desahogo de la prueba, y se han escuchado los alegatos iniciales y de clausura de las partes procesales, se llega a la siguiente conclusión, que del análisis de la prueba desahogado de una manera libre y lógica en términos de los artículos 359 y 402 del Código Nacional de Procedimientos Penales, que la fiscalía ha probado más allá de toda duda razonable el hecho materia de acusación referente a la carpeta judicial *****/*****, **ello de manera parcial en puntos torales de los hechos relacionados** consistentes en los siguientes.

“Que siendo el día ***** de ***** de 2023, aproximadamente a las ***** horas, la C. ***** quien es madre del acusado ***** se encontraba al interior del domicilio ubicado en calle ***** número ***** en la colonia ***** en el municipio de ***** en compañía de la hija menor de edad del acusado de iniciales ***** de ***** años de edad, y de su esposo ***** y en ese momento ingresó al domicilio ***** junto a su pareja de nombre ***** quienes al ingresar dijeron “ya llegaron los arraigados”, posteriormente el acusado se dirigió hacia el área de la sala y comenzó a cambiarse de ropa, por lo que su madre ***** aprovechó para cuestionar a la pareja de su hijo el motivo por el cual los habían detenido, ya que estaban en la policía de Zona Norte, es en este momento en que ***** se percató de que el acusado se encontraba poniéndose ropa que no era de él, por lo que le cuestionó el por qué se puso ropa que no era de él, a lo que el acusado le contestó a su madre “porque la puerta de mi cuarto está cerrada”, es por esto que la señora ***** le entregó las llaves del cuarto al acusado y lo cuestionó del porqué los habían detenido, provocando esta situación el enojo del acusado, quien le refirió a su madre “qué chingados te importa hombre, ya me tienes hasta la verga, aquí yo vivo en este domicilio y no me voy a salir, porque aquí yo dije que vivía y te aguantas, aquí voy a cumplir mi medida cautelar”, todo esto en presencia de la menor hija del acusado de iniciales ***** quien al ver el accionar de su padre, y ante el miedo de que el mismo agrediera a su abuelita, es que le dijo al activo “cálmate acá”, comenzando a llorar, pero acto siguiente el acusado con su mano derecha le dio una cachetada a su menor hija, golpeándola en el lado izquierdo de su rostro, por lo que al ver esta agresión la señora ***** tomó a su nieta y se dirigió al exterior del domicilio, siendo seguidas por el acusado, por lo que en ese momento pasó una unidad de policía y mediante señas por parte de la víctima del acusado

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

es que logró que la unidad se detuviera y los elementos policiacos procedieron con la detención del acusado, ocasionando con su conducta el acusado ***** un daño en la integridad psicoemocional de su madre ***** así como daño en la integridad física de su menor hija de iniciales ***** de ***** años de edad”.

La mecánica fáctica se acredita primordialmente porque durante la correspondiente etapa de juicio se produjo la prueba que la fiscalía estimó pertinentes para acreditar su teoría del caso, y ello se acredita en primer lugar con lo manifestado por ***** quien señaló que es el elemento de la ***** donde tiene laborando 10 años, fue claro en señalar que en cuanto a sus funciones es atender reportes, realizar recorridos de prevención y vigilancia en el municipio, en el sector que les asigna, y que tiene los cursos de 7 habilidades, de derechos humanos, así como el curso para realizar el informe policial homologado, y refiere que fue citado a juicio ya que siendo el día ***** de ***** del 2023, al estar en compañía de ***** realizando un recorrido de prevención y vigilancia sobre las calles de la colonia ***** les cae un reporte de su central de radio a las 18:55 horas, donde les dice que acudan a la calle ***** número ***** de la colonia ***** , ya que les estaba reportando un caso de violencia familiar, por lo que se dirigen a dicho lugar, llegando a las 19:00 horas, y al llegar visualizan a una persona de sexo femenino, complexión ***** , tez ***** , vestía una blusa beige, un sombrero, chancla gris, la cual al ver la unidad les hace señas, por lo que detienen la marcha y descienden de la unidad, y se entrevistan con dicha persona, identificándose que pertenecían a la ***** y les proporcionan sus nombres y ella se identifica como ***** , de ***** años, y les comenta que la habían pegado a su nieta ***** , y que el señor se encontraba acompañado de otra persona de sexo masculino, este complexión ***** , tez ***** , el cual no traía camisa, traía un pants en color gris y unos tenis en color negro, y ésta les señala que es dicha persona la que había golpeado a a su nieta, y al escuchar esto la señora les dice que quería que la ayudaran, que detuvieran a dicha persona, por lo que se dirigen con la persona de sexo masculino, con quien se identifican como policías de la ***** y le piden que se identificara, identificándose como ***** de ***** años, y le comentan que estaba siendo señalado, de que había golpeado una persona y que tenía que pasar detenido y hacer una puesta a disposición, siendo las 19:02 horas se hace la detención, adicionalmente a la personal se le leen sus derechos que tiene como persona detenida y que están constituido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el artículo 20, apartado b, igual se le hace saber que tiene derecho a no estar incomunicado, a saber el motivo de su detención y a donde sería trasladado, y posterior a ello le piden a ***** que se le va realizar una revisión a su persona para ver que no trajera algún objeto que pudiera causarle daño a él o terceras personas, a lo cual ***** les autoriza a hacer la revisión y no le encontraron ningún objeto, que ***** le mencionó que la agresión hacia su nieta, había sucedido unos momentos antes, de que ellos llegaran, que le habían pegado a la niña, que esa agresión había sido en el área de la sala de su casa, ubicada en la calle ***** número ***** en la colonia ***** ya que la niña simplemente le pidió a ***** que se calmara, y este le responde con una cachetada, y que eso se lo pidió porque ***** se encontraba agresivo con ***** que ésta le dijo que ***** le pego a su nieta con la mano derecha en la cara, es lo que les comenta ***** que el día de la detención si tuvo a la vista a la menor, porque se

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

encontraba ahí, en la calle con su abuela ***** y ésta última se encontraba como con miedo, y que ***** dijo que su nieta tenía una relación con *****ya que era su papá, y le mencionó que *****era su hijo, que ella no le mencionó en que horario paso los hechos, es decir, la situación de que su hijo se encontraba agresivo ahí en su casa y que después agredió a su nieta, ya que simplemente le comento que momento antes que ellos llegaran, que por eso había hecho el reporte al 911, que le menciono que su hijo se encontraba agresivo, que estaban discutiendo nada más, porque creo que él venía llegando después de unos días que no supiera de él y fue el reclamo que le hizo a ***** , que su hijo llego con otra persona de sexo femenino, no sabe si es su pareja, no recuerda bien, que después de que lo detuvo, registra su detención a su central de radio a las 19:05 horas, y se trasladan a las oficinas virtuales de la fiscalía que cuenta la *****y los acompaña ***** así como la nieta para hacer el dictamen médico, que al lugar donde acudió a dar el auxilio, la calle solo es un andador, apenas cabe un vehículo y la casa que le comento no recuerda que color era, que si se le muestra fotografía pudiera identificarla.

Fiscal muestra a testigo fotografía del lugar que está comentando, admitido en auto de apertura y testigo señala que observa un domicilio color azul, de dos plantas, que identifica ese lugar por el número del domicilio *****que es el lugar donde recibió el reporte que acaba de referir, y que si tiene a la vista a la persona que detuvo ese día, lo podría identificar, y una vez que se le muestran en primer plano todos y cada uno de los intervinientes en juicio señala que se encuentra presente *****esa persona que trae una sudadera en color gris, que ***** cuando platico con ella se encontraba molesta, por los hechos que le habían pasado porque habían golpeado a su nieta.

A contra interrogatorio defensa señaló que el ***** de ***** del año 2023, no recuerda que día de la semana corresponde, nada más la fecha, que a ellos no les dan número de reporte, simplemente les dan la dirección y el domicilio y la colonia, y que al arribar se entrevista con ***** y ella le comento que los hechos se suscitaron en el interior del domicilio, pero que el no ingreso al interior, que no observo lesión de gravedad en la persona que fue golpeada, que desconoce si cuando se materializó la detención de su representado, se encontraba este bajo los influjos de alcohol, porque no es especialista, eso apenas un médico haciéndole un dictamen médico, que cuando realizó su detención lo traslado a unas oficinas virtuales de la Fiscalía del estado de ***** , ubicadas en *****en avenida *****número *****colonia ***** , que tardó en llegar 10 a 15 minutos aproximadamente, que cuando lo pone a disposición no recuerda la persona que le recibió el parte policial, señalo que el Informe policía homologado fue hecho en una computadora, no fue escrita, no fue a mano, que no recuerda la hora en que le transcribieron el IPH, que no recuerda quien le realizo el IPH.

Declaración a cargo de *****que adquiere **valor probatorio**, ya que si bien no percibió de manera directa y personal el momento en que se cometía el hecho delictivo en perjuicio de la hoy víctima, lo cierto es que es la persona que recibió la información de los hechos denunciados directamente por voz propia de la víctima directa ***** , robusteciendo la mecánica que señala la fiscalía de cómo acontecieron los mismos en

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

perjuicio de dicha víctima, y sin que se haya advertido alguna situación por la cual éste testigo quisiera perjudicar al acusado, pues éste declarante refiere de manera clara la forma en que se enteró de los hechos, ya que sostuvo que es elemento de la *****del municipio de***** , y como primer respondiente de estos hechos, mencionados por el Agente del Ministerio Público en su teoría del caso, fue claro en establecer como se había enterado de estos hechos, es decir, que el día ***** de ***** del 2023, al estar en funciones de patrullaje de prevención y vigilancia, recibió un reporte que se constituyeran en el domicilio, ubicada en la calle ***** número ***** en la colonia ***** en ***** por un caso de violencia familiar, que al llegar a las 19:00 horas, señala que visualizan a una persona de sexo femenino, compleción ***** , tez ***** , vestía una blusa beige, un sombrero, chancla gris, quien se identificó como ***** , de ***** años, y les comenta que la habían pegado a su nieta ***** , y les señala a una persona quien se identifica como ***** además asevera que ***** le mencionó que la agresión hacia su nieta, había sucedido unos momentos antes, de que ellos llegaran, que le habían pegado a la niña, que esa agresión había sido en el área de la sala de su casa en el domicilio señalado, ya que la niña simplemente le pidió a ***** quien es su papá que se calmara, y este le responde con una cachetada, y que eso se lo pidió porque ***** se encontraba agresivo su hijo con ***** quien es su mamá, y fue preciso en señalar que el día de la detención, si tuvo a la vista a la menor, porque se encontraba ahí, en la calle con su abuela ***** y que esta se encontraba como con miedo, además de que también advertía los antecedentes que le daba esa persona respecto al arribo a ese domicilio de ***** en el sentido de la información, también se debería que esta persona habitaba en este domicilio, y se pudo establecer que al momento de mostrarle a esta persona, pues señaló directamente que se trataba ***** a quien había detenido, expuso cuál era el trámite que había realizado en relación a esta detención y los horarios correspondiente; por lo que debe prevalecer su dicho, porque si bien es cierto no le constan en forma presencial los hechos materia de la acusación, fue claro en señalar hechos periféricos a la misma, como son las circunstancias bajo las cuales tuvo percepción de la presencia de la ofendida y víctima menor de edad y de la actitud que estas tenía, y del ahora acusado, logrando finalmente su detención, puesto que la víctima lo señaló como su agresor.

Lo cual no resulta inverosímil, pues se concatena con la prueba científica rendida por la ***** quien señaló es médico de dictámenes, ya que labora en la ***** del municipio de ***** , que ahí tiene laborando cuatro años, cuatro meses, que ahí es encargada de realizar en su turno, los dictámenes previos a cualquier persona llevada a las instalaciones, y que para realizar dicho cargo, se graduó como médico general en el 2015, en la ***** que ha trabajado en distintas áreas de consultorios generales y posteriormente inició su puesto en la ***** y señala que fue citada a juicio por la realización de un dictamen médico, que realizó el ***** de ***** del 2023, aproximadamente a las 22:25 horas, ya que se encontraba de guardia, en las instalaciones de la ***** que ahí acude un oficial acompañado de una femenina de la tercera edad, y una menor de ***** años, para la realización de un dictamen médico con número de folio 297476, que le realizó un interrogatorio a la femenina de la tercera edad, ya que a la persona que le tenía que realizar el dictamen era menor de edad, entonces el interrogatorio para obtener los datos generales fue indirecto, esta femenina se identificó como su abuela paterna que ahorita no recuerda el nombre, pero de apellido ***** por lo que valoro a la

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

menor de iniciales *****que en el interrogatorio indirecto por parte de la abuela, primeramente le contesto que era la abuela paterna, y sus datos generales, obteniendo así el nombre de la menor, la fecha de nacimiento, la dirección y la ocupación, que era un estudiante de primaria, también antecedentes médicos, si padecía alguna enfermedad, que primeramente obtuvieron los datos generales y posterior a eso se le realiza una interrogatorio en cuestión de algunos síntomas, directamente a la menor, la cual negó alguna síntomas, posteriormente se le procede a tomar algunos signos vitales, los cuales estaban estables y posteriormente se le realiza una exploración física, en la cual observo un aumento leve de volumen de aproximadamente unos 2 centímetros en el área cigomática izquierda, que sería en el pómulo izquierdo, y que la comentó la abuela que tuvo una contusión, debido a un golpe, que el mismo lo clasifico como de los que se resuelve en menos de 15 días, no pone en peligro la vida y no deja cicatriz perpetua, que de acuerdo a su experiencia como médico estima que ese golpe se puede producir con alguna cosa contusa, que generalmente pudo haber sido un puño, un brazo, un codo, algo que tenga forma contusa.

A contra interrogatorio defensa señaló que su número de celular profesional es la ***** , que realizó el dictamen médico el 16 de septiembre del 2023, que la evolución de esa lesión tenía un tiempo de evolución menor a 24 horas, que esa lesión pueden ser producidas por algún por cualquier objeto contuso, no necesariamente con un puño.

Pericial a cargo de la *****que generan convicción en la suscrita juzgadora, al ser valoradas de una manera libre y lógica, conforme a la sana crítica, ya que fue rendida por persona con conocimiento especial en la ciencia que ejerce, pues se acreditó como perito y al emitir su declaración señaló la metodología empleada para emitir su prueba pericial, y da cuenta de lo que le consta, pues se tiene que esta es la perito médico que estableció sus antecedentes, es decir, la preparación que ella tenía, la forma en como había intervenido para hacer el examen de una persona que señala como menor de iniciales *****el ***** de ***** del 2023, aproximadamente a las 22:25 horas, al encontrarse de guardia, en las instalaciones de la *****ya que proporciono la información que le había proporcionado, la abuela de la menor a quien solo señalo como de apellido ***** para verificar en relación a sus examen todos los puntos importantes de la perito médico, siendo que había advertido que la menor presentaba una aumento de volumen, en la mejilla izquierda, fue puntual en establecer, incluso en términos técnicos, el lugar donde presentaba esta lesión a la que hacía referencia, y en establecer que estas lesiones no ponían en peligro la vida, tardaban menos de 15 días en sanar y no dejaban cicatriz, además destaca como dato relevante que dicha lesión tenía como tiempo de evolución menor a 24, y que entre otras causas, esa lesión puede ser causada con los puños, en esos términos se estima que dicha experticia acredita el daño físico que presenta la menor ofendida *****como lo precisa la fiscalía en su teoría del caso.

Además lo anterior, se convalida con lo aseverado por *****quien señaló labora en el departamento de *****como perito en psicología, que ahí tiene 17 años laborando, que en su cargo realiza evaluaciones psicológicas a personas involucradas en

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

investigaciones y posteriormente participó en los citatorios que le soliciten, y que para desempeñar sus labores tiene la licenciatura en psicología, el diplomado en psico diagnóstico, diplomado en neuropsicología, y actualmente se encuentra estudiando la maestría en psicología forense, y con cursos relacionados a las ciencias forenses, y que se encuentra en audiencia porque realizó un dictamen psicológico el 17 de septiembre del 2023, a ***** debido a que el departamento de psicología allegó un oficio solicitando esta evaluación, en donde solicitan ciertos objetivos para dar contestación al Ministerio Público, y en relación a esto, determinará si se encuentra bien orientada en tiempo, lugar y persona, determinar su estado emocional, si su dicho es confiable, si presentaba un daño psicoemocional derivado de los hechos que se investigan, si se requiere un tratamiento psicológico y determinar también la metodología, y señala que como metodología llevó a cabo una entrevista clínica semi estructurada, la cual les permite obtener información relacionada a datos personales, antecedentes del caso, la observación clínica les ayuda a poder, tener información relación a la evaluación mental de la persona a evaluar y una vez obteniendo esta información, pues dan contestación al ministerio público; que en la entrevista clínica de ***** respecto a los antecedentes del caso, comentó que ella se encontraba en su domicilio, que estaba ayudando a su nieta a hacer la tarea y que posteriormente su hijo llegó con su pareja, por lo que posteriormente menciona que él tomó ropa de su nieta, por lo cual ***** le llamó la atención, de que no era ropa suya, posteriormente menciona que se sale, regresa este y la señora refiere que estaba hablando con la pareja de su hijo, que pusieran atención ahí a los niños, por lo que esta situación le molestó a su hijo y mencionó que se iba a ir de la casa, que si quería que lo denunciara, por lo que su nieta le dice que se tranquilice, más sin embargo su hijo le dio una cachetada a su nieta y posteriormente comienza alterarse, mencionando que como había salido de estar detenido, nadie había ido a darle de comer, por lo que esta situación subió de tono y ella decidió hablar a la policía, que le menciono que eso había sido el ***** de ***** del 2023, en ***** , que le dijo que su hijo se llama ***** y que en la valoración que le realizaron a ***** determinó que ésta se encontraba bien orientada en tiempo, lugar y persona, no presentaba sintomatología compatible a un trastorno psicótico o una discapacidad intelectual, lo cual no afecta su capacidad de juicio y raciocinio, presento un afecto ansioso de temor y de enojo debido a esta situación que describe, presenta un dicho confiable, en virtud de que su discurso fue espontáneo, fluido, claro, detallado, estructurado en lógica, por lo cual se determinó que su dicho era confiable, presentó un daño psicológico, lo cual se describe con la sintomatología referente, haber experimentado un evento marcadamente significativo, presentando también enojo y situación de estar pensando recurrentemente en esta conflictiva de su hijo, donde ella ha tenido respuestas físicas relacionadas a esta situación de violencia que describe, así como sentimientos de vergüenza, alteración, ensueño, alimentación, y debido a esto, requiere un tratamiento psicológico durante un año, una sesión por semana, siendo el costo determinado por el profesional que lleve dicho tratamiento, además recomienda que se mantuviera alejado, a fin de que su estado emocional no se agudizara a un estado más grave, que es importante que reciba su tratamiento psicológico ya que debido a esta situación de violencia, además dentro de la información que proporcionar, menciona que ha habido otras antecedentes de agresiones, en las cuales ella ha tomado incluso medidas de precaución, a fin de que esta situación no se siga presentando, por ello mismo esta situación no es nueva, ha habido otras situaciones, de las cuales ella ha sabido manejar, más sin embargo ante esta situación pide el auxilio a la policía y es este donde requiere que su estado emocional sane, que

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

estén en estabilidad emocional, debido a esta situación de conflicto que se ha estado presentando, sí es importante que lleve estas condiciones de terapia con la finalidad de que sea lo más pronto, que su estado emocional se recupere, es muy importante que pueda tener esta psicoterapia y que le pueda ayudar a tener las herramientas necesarias para enfrentarse a una situación de riesgo y que pueda, sobresalir a su estado, su equilibrio emocional estable, que acuerdo a todo esto que menciona respecto ***** el estado emocional se encontró, derivado de esta violencia de los antecedentes que se mencionaron, desgraciadamente es alta la posibilidad de que esta no comparezca al juicio, aunado a que existe un lazo afectivo, es un relación de parentesco, ya que es su hijo, y eso es esperado, más sin embargo, debido a esta denuncia, pues es el seguimiento que ante la autoridad se da más, sin embargo, es esperado que esta situación se presente, de que ya no se lleve a cabo, los trámites que tengan que ver con la responsabilidad legal de su hijo, aunado a que dentro de los antecedentes, también menciona haber recibido amenazas por parte de él, le ha levantado la mano, le ha empujado, ha quebrado vidrios en su casa, incluso la señora menciona que él este tenía consumo o tiene, desconozco, uso de cristal, marihuana, alcohol y estas condiciones de su hijo, pues las sitúan en una posición de riesgo y de una situación en la que pueda ser agredida en otro momento, incluso ella menciona dentro del cuerpo del dictamen que después de estar detenido él sale peor entonces, es esperado que debido a estas situaciones de violencia que ha experimentado, pueda ella retraerse de continuar con el proceso de investigación en contra de su hijo.

A contra interrogatorio defensa señaló que la evaluación psicológica que realizó a ***** fue personalmente, que ella no le dijo que habían tenido altercado previamente a estos hechos, pero no le concreto los días, que ella no le comento que se iba a dormir a la una de la mañana y despertaba a las seis de la mañana, que ella no le comento que se dedicaba al hogar, que le comento que a su representado lo dejaba dormir en el porche, que ese día ***** de ***** del 2023, no le comento si llevo con un masculino, que ella no le comento si acostumbra o si toma ella algunas pastillas, antidepresivas o algún tratamiento psiquiátrico, que ella no le comento si después de esos hechos ha recibido por parte de su representado alguna amenaza, que no realizó alguna evaluación a la menor de edad, nieta de ***** que ella no le comento si el día de los hechos su representado llegó bajo el influjo del alcohol o de algún estupefaciente, que ella le refiere que el llegó a su casa, y no le especificó en qué parte de la casa acontecieron los hechos.

Pericial a cargo de *****pues en ese sentido hay que establecer en un primer término que esta es la perito en psicología del *****que valoro a la víctima ***** en fecha el 17 de septiembre del 2023, por lo que el mismo genera convicción en la suscrita juzgadora, al ser valorado de una manera libre y lógica, conforme a la sana crítica, ya que fue rendida por persona con conocimiento especial en la ciencia que ejerce, pues se acreditó como perito de la fiscalía y al emitir sus declaración señaló la metodología empleada para emitir su prueba pericial, y da cuenta de lo que le consta, pues primeramente de este se logró determinar que los antecedentes del caso que esta refiere le narro la víctima al momento de su valoración, coinciden con los que preciso el propio primer respondiente en cuanto a la víctima la señalo como acontecieron los hechos al acudir al auxilio solicitado; además fue clara en señalar el estado mental de la víctima, que es lo que

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

se busca a través del dictamen psicológico, pues preciso que la víctima presento un afecto ansioso de temor y de enojo debido a esta situación que describe, aunado a ello determino que esta presenta un dicho confiable, en virtud de que su discurso fue espontáneo, fluido, claro, detallado, estructurado en lógica, por lo cual se determinó que su dicho era confiable, presentó un daño psicológico, lo cual se describe con la sintomatología referente, haber experimentado un evento marcadamente significativo, presentando también enojo y situación de estar pensando recurrentemente en esta conflictiva de su hijo, donde ella ha tenido respuestas físicas relacionadas a esta situación de violencia que describe, así como sentimientos de vergüenza, alteración en sueño, alimentación, y debido a esto, requiere un tratamiento psicológico durante un año, una sesión por semana, siendo el costo determinado por el profesional que lleve dicho tratamiento, incluso recomienda que se mantuviera alejado, a fin de que su estado emocional no se agudizara a un estado más grave; en esos términos se estima que dicha experticia acredita el daño psicoemocional que presenta la víctima ***** a consecuencia de los hechos que son motivo de la teoría del caso de la fiscalía.

Adminiculándose lo anterior con lo aseverado por ***** quien señaló que labora para el Instituto de Criminalística y Servicios Periciales de la Fiscalía General de Justicia del estado de Nuevo León., que se desempeña como perito en el área de psicología, que ahí tiene laborando aproximadamente 12 años, y que dentro de sus funciones esta realizar evaluaciones psicológicas, así como asiste a juicios orales y ratificaciones, y que para realizar sus actividades tiene una licenciatura en psicología, así como diversos cursos relacionados al ámbito jurídico y forense, y señaló que estaba en audiencia porque realizó una evaluación psicológica a la niña con iniciales *****, el día 17 de septiembre del 2023, por hechos denunciados del día ***** de *****, en la colonia ***** en el municipio de ***** y que para realizar la misma primeramente se realizó una entrevista hacia la abuela de la menor, quien tenía la mitad de la patria potestad de la niña, se le realizaron diversas preguntas, primeramente la autorización de la misma entrevista, así como se le realizaron preguntas acerca de los datos personales, antecedentes familiares, antecedentes de desarrollo de la niña, así como los hechos que se estaban denunciando, y posteriormente ya al obtener la información, se procede a realizar la entrevista a la niña, esto con relación a los hechos que se están denunciando. Posteriormente se realiza un análisis de la información obtenida por parte de las dos personas involucradas y se realizan las conclusiones, que el nombre de la abuela de la menor es ***** que como información obtuvo en relación a ***** sobre los hechos denunciados, ella refiere que estaban en su casa, que estaba con la niña porque estaban haciendo la tarea, que llega su hijo ***** junto con la pareja de él, de nombre ***** y que empezaron a gritar que ya habían llegado los arraigados, que posteriormente ***** se pone el ropa de la niña, y que por consecuente ***** le dice que se la quite, que no era ropa de él, que posteriormente esta persona va y se acuesta en el porche, y que les dice que él no se va a retirar, de ahí que si querían que lo denunciara, que hicieran lo que ellas quisieran, y que posteriormente menciona que se acerca con la señora y que éste le da una cachetada a la niña, porque la niña le dice que se calme, entonces tanto la abuela como el abuelo paterno le piden a él, que se calmara, que le reclaman que porque le había dado el golpe a la niña y que posteriormente, como la niña estaba llorando, se sale del domicilio con unas vecinas, que habían llegado a auxiliarlos, y dejan a la niña con la vecina

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

y posteriormente hablan a la policía y hacen la detención de la persona denunciada, y que la menor en relación a los hechos denunciados primeramente dice que había llegado su papá como loquito, que estaba como desalineado, y que llegó gritando que ya habían llegado los puñetas, que posteriormente ella se mete al baño, pero que al salir del baño esta persona va que *****, a decir de la niña que es el papá, dice que ***** se le acerca a su abuelita, y que como anteriormente ya le había torcido el brazo, ella le grita que se calme y entonces esta persona llamada ***** le da un golpe, le da una cachetada a ella, la niña dice que la abuelita la saca con la vecina y que ella ya no escucha nada más, sin embargo, que ve cuando el papá se lo llevan detenido, que como conclusiones determinó que la niña se encuentra bien ubicada en tiempo, espacio y persona, sin datos clínicos de psicosis o discapacidad intelectual que afectaran capacidad de juicio o razonamiento, presentando un estado emocional que se evidenció en un afecto ansioso y de tristeza derivado de los hechos denunciados, así como de la conflictiva familiar que describe, considerándose su dicho confiable, ya que su discurso fue espontáneo, fluido, lógico, congruente, detallado y acorde al afecto encontrado, así mismo no se encontraron alteraciones que provoquen modificaciones hacia la conducta, y tampoco se encontraron indicadores de daño psicológico, sin embargo esto con relación a la etapa de desarrollo en la que se encuentra la evaluada, el contexto social familiar en el que se desenvuelve la misma y las conductas agresivas por parte del denunciado, hacen que la niña se encuentre en una situación de vulnerabilidad, por lo que es importante que el denunciado se mantenga alejado de la evaluada, a fin de salvaguardar la integridad física y psicológica de la misma, asimismo, se recomienda un tratamiento psicológico de manera preventiva con la niña y con base a esto se realizó una entrevista clínica semiestructurada para la elaboración del dictamen, que el tratamiento psicológico de manera preventiva en consideración con el contexto familiar en la que se desenvuelve la menor y con los datos obtenidos durante la entrevista, se sugiere como mínimo 6 meses, y que es importante que reciba este tratamiento psicológico preventivo por esta temporalidad ya que dentro del contexto en el que se desenvuelven un contexto de violencia provocado por ambos padres, entonces, a raíz de este contexto de violencia que ya se desenvuelve, hasta ahorita, no se ha generado algún tipo de trastorno, no se encontraron indicadores de daños psicológico, sin embargo, si no es atendida por mínimo este período de terapia psicológica y no evitar este tipo de contexto familiar, se pueden empezar a observar indicadores de algún tipo de trastorno o indicadores con algún tipo de daño psicológico, algunas alteraciones emocionales, sin embargo, es importante señalar que la niña, a pesar de que no cuente con indicadores psicológicos, sí cuenta con una perturbación, en relación a que ella misma refiere que la situación en donde ella dice, me siento triste, me siento asustada, me siento con ganas de llorar, no con relación a que su papá vaya a la cárcel, sino con relación a que como ve a los abuelos que se exponen ante estas situaciones, ya los ve desamparados, menciona la menor que si su papá va a la cárcel, que si su mamá la abandonó, que ambos padres la abandonaron, ella vuelve a caer en el DIF, esa la preocupación de ella a raíz de este contexto de violencia provocado por ambos padres, por eso es importante que a pesar de que no estén estos indicadores de una manera constante al momento de seguir en este contexto, en estas situaciones se puede provocar estas alteraciones emocionales, llegar a un a un daño psicológico y, por ende, a un trastorno psicológico.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

A contra interrogatorio defensa señaló que la valuación la realizó el 17 de septiembre del año 2023, que desconoce si después de suscitados los hechos la menor fue a una evaluación médica o psicológica, que no le ha realizado una evaluación reciente a la menor en el año 2025, que como perito en psicológica el perfil psicológico sería el mismo en el año 2023 al 2025, pero como lo acaba de informar si esta persona no cuenta con un tratamiento psicológico y continúa con este tipo de situaciones de violencia, la evaluada va a continuar con estas alteraciones emocionales, no va a cambiar absolutamente nada, que desconoce si después de su dictamen ella ha recibido tratamiento psicológico, que no recuerda que ella haya llevado un tratamiento psicológico, sin embargo como la abuela menciona que ella había estado en el DIF desconoce si dentro del ***** haya participado en este tipo de tratamientos, pero eso ya no le corresponde porque es otra institución, que recuerdo que cuando le realizó la evaluación, si ella le comentó si ella fue llevada a la *****

Pericial a cargo de ***** que genera convicción en la suscrita juzgadora, al ser valorado de una manera libre y lógica, conforme a la sana crítica, ya que fue rendida por persona con conocimiento especial en la ciencia que ejerce, pues se acreditó como perito de la fiscalía y al emitir sus declaración señaló la metodología empleada para emitir su prueba pericial, y da cuenta de lo que le consta, pues ésta es la perito en psicología del Instituto de Criminalística y Servicios Periciales de la Fiscalía General de Justicia del estado de ***** que el día 17 de septiembre del 2023, realizó una evaluación psicológica a la niña con iniciales ***** por hechos denunciados del día ***** de ***** en la colonia ***** en el municipio ***** y fue clara en señalar que realizó una entrevista con la abuela de la menor ***** con quien recabó datos personales, antecedentes familiares, antecedentes de desarrollo de la niña, así como los hechos que se estaban denunciando, dando cuenta de lo que le consta, pues primeramente de este se logró determinar que los antecedentes del caso que esta refiere le narro la abuela de la menor para valorar a su nieta menor de edad, coinciden con los que preciso el propio primer respondiente en cuanto a la víctima la señalo como acontecieron los hechos al acudir al auxilio solicitado; además fue clara en señalar el estado mental de la víctima, que es lo que se busca a través del dictamen psicológico, pues preciso que la víctima presento un estado emocional que se evidenció en un afecto ansioso y de tristeza derivado de los hechos denunciados, así como de la conflictiva familiar que describe, considerándose su dicho confiable, ya que su discurso fue espontáneo, fluido, lógico, congruente, detallado y acorde al afecto encontrado, así mismo no se encontraron alteraciones que provoquen modificaciones hacia la conducta, y tampoco se encontraron indicadores de daño psicológico, sin embargo refiere que con relación a la etapa de desarrollo en la que se encuentra la evaluada, el contexto social familiar en el que se desenvuelve la misma y las conductas agresivas por parte del denunciado, hacen que la niña se encuentre en una situación de vulnerabilidad, por lo que es importante que el denunciado se mantenga alejado de la evaluada, a fin de salvaguardar la integridad física y psicológica de la misma, asimismo, se recomienda un tratamiento psicológico de manera preventiva con la niña, se sugiere como mínimo 6 meses; en esos términos se estima que la pericial a cargo de dicho perito que realizó a la menor, es decir, al no advertirse de la misma que la menor presentara un daño psicoemocional, si bien dice que requiere tratamiento preventivo, esto no abona a la teoría del caso del agente del

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Ministerio público, en donde evidentemente, únicamente la información o la solicitud era por el hecho probado del daño físico de la forma en términos que ya quedó con antelación.

Aunado a ello se cuenta con lo aseverado por ***** , quien señaló que es elemento de la policía ministerial, actualmente destacamentado en la policía investigación en el ***** donde tiene 25 años de servicio, que dentro de sus actividades está el apoyo al ministerio público cumpliendo oficios de investigación, cumpliendo órdenes de aprehensión, participar en operativos y demás estas actividades, que como preparación para el desempeño de estas actividades, tiene principalmente su curso de inducción academia, demás cursos de derechos humanos, como actualizaciones durante este tiempo que tiene en funciones, y señala que esta en juicio, ya que participó en un informe que rindió al ministerio público en fecha 17 de septiembre del año 2023, en donde le solicitan constituirse en un domicilio, que fue lugar de los hechos, siendo este el domicilio ubicado en la calle ***** número ***** en la colonia ***** lugar en el cual se constituyó y tomó fotografías de dicho inmueble y ahí fui atendido por una persona quien dijo llamarse ***** a quien le hizo saber el motivo de su presencia, ya que iba buscando a una persona que era la víctima del delito de violencia familiar ***** y esta persona le refirió que ***** era su esposa, pero no se encontraba en el momento ahí en el domicilio, así mismo le dijo que también conocía a ***** , ya que este era su hijo e hijo de ***** y el mismo había sido detenido por elementos de ***** así mismo ahí en el lugar este busqué testigos de los hechos, no se encontraron, busqué cámaras, tampoco se localizaron en el momento, que todo eso lo plasmo en su informe que comento, que el domicilio era de 2 pisos, con barandal al frente.

Testimonio de ***** , que adquiere valor indiciario, al ser analizado de una manera libre, lógica y sometida a la crítica racional, ya que si bien es cierto, éste no percibió de manera directa y personal el momento en que se cometieron los hechos delictivos, de su dicho se devienen las labores de investigación que llevó a cabo con posterioridad a los hechos, ya que el 17 de septiembre del año 2023, como agente ministerial se constituyó en el lugar de los hechos, es decir, en el inmueble ubicado en la calle ***** número ***** en la colonia ***** y tomó fotografías del mismo, en donde sostiene fue atendido por ***** quien le refirió que ***** la víctima de violencia familiar que buscaba era su esposa, pero no se encontraba en el momento ahí en el domicilio, y le que ***** , era su hijo e hijo de ***** y el mismo había sido detenido por elementos de ***** y preciso que todo eso plasmo en su informe, y una vez que se le mostro una fotografía del domicilio en comento lo reconoció como que era de 2 pisos, con barandal al frente, por lo con su dicho se acredita la existencia del lugar en donde acontecieron los hechos materia de acusación, pues daba cuenta de la fijación que había realizado de este domicilio que el Agente del Ministerio Público trae como evidenciado en su teoría del caso.

Todo lo cual cobra mayor relevancia, con las pruebas no especificadas y documental, consistentes en fotografía y documental pública, que fueron

CO000037911446

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

incorporadas a juicio por parte de la fiscalía por conducto de testigos idóneos como lo son:

Acta de nacimiento número de registro ***** , libro ***** , de la oficialía ***** con residencia en ***** con fecha de registro ***** de ***** de ***** , en donde aparece como registrado ***** y se desprende que los padres de esta persona registrada son precisamente *****

Acta de nacimiento con número de registro ***** , expedida por la Oficialía ***** del registro civil, con residencia en ***** con fecha de registro ***** de ***** del ***** , donde se desprende como persona registrada la menor de iniciales ***** con fecha de nacimiento ***** de ***** del ***** y donde también se desprende que los padres de esta menor son *****

Dichas probanzas consistentes documentales publicas merecen valor probatorio de conformidad con el artículo 383 del Código Nacional de Procedimientos Penales, ya que las mismas fueron incorporadas por la fiscalía mediante la lectura y exhibición de las mismas, y las cuales sirven para acreditar en primer lugar la relación de parentesco que existe entre el acusado ***** ya que esta es progenitora del primero; de igual forma con la segunda se demuestra que ***** es padre de la menor victima *****

En efecto, una vez que se establecido el valor probatorio que en lo individual y en conjunto correspondió a cada una de las pruebas desahogadas en juicio, valoradas por quien ahora resuelve en el contexto que precisan los artículos 265, 359 y 402 del Código Nacional de Procedimientos Penales, esto es, de manera libre y lógica, al haber sido desahogado en esta audiencia de juicio en presencia de este Tribunal, atendiendo al principio de inmediación, además en este caso la defensa, tuvo la oportunidad de ejercer la contradicción sobre ellos se concluye que luego de analizar la prueba producida en juicio y los alegatos que emiten cada una de las partes, y una vez que ha sido establecido lo anterior, se estima que con ello se han acreditado las circunstancias de tiempo y lugar y aunque sustancialmente las de modo, y por ende se acredita la existencia del delito de **Violencia Familiar**, previsto y sancionado por los artículos 287 Bis, inciso c) fracción I y II del Código Penal vigente en el Estado, en cuanto a la fracción I, al causar un daño psicoemocional en perjuicio de *****) y en relación a la fracción II, al causar un daño físico en perjuicio de la menor ***** y el diverso antijurídico de **Lesiones a Menor de Doce Años de Edad**, en perjuicio de la menor de iniciales ***** por las consideraciones que enseguida se precisaran.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Asentado lo anterior se procederá, por razones de orden y método, el análisis correspondiente del delito de **Violencia Familiar cometido en perjuicio de ambas víctimas**, posteriormente lo relacionado con el diverso delito de **Lesiones a menor de doce años de edad**, cometido en perjuicio de la menor de iniciales ***** y por último la responsabilidad que en la comisión de aquellos delitos, se reprocha a *****

COMPROBACIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR.

Primeramente se trae a colación los hechos materia de acusación, mismos que se tienen por reproducidos en su totalidad, en obvio de repeticiones innecesarias, que la fiscalía clasificó en el delito de **Violencia Familiar**, previsto y sancionado por los artículos 287 Bis, inciso c), fracción I, y II del Código Penal para el Estado de Nuevo León; en cuanto a la fracción I, al causar un daño psicoemocional en perjuicio de ***** y en relación a la fracción II, al causar un daño físico en perjuicio de la menor *****

Artículo 287 Bis.- Comete el delito de violencia familiar quien habitando o no en el domicilio de la persona agredida, realice acción u omisión, y que ésta última sea grave y reiterada, o bien, aunque ésta sin ser reiterada se considere grave e intencional, que dañe la integridad psicoemocional, física, sexual, patrimonial o económica, de uno o varios miembros de su familia, de la concubina o concubino:

Cometen el delito de violencia familiar:

c).- El pariente consanguíneo en línea recta, ascendente o descendente sin limitación de grado;

Para los efectos de este artículo, los tipos de violencia familiar son:

I.- psicoemocional: toda acción u omisión que puede consistir en prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, insultos, amenazas, celotipia, desdén, indiferencia, descuido reiterado, chantaje, humillaciones, comparaciones destructivas, abandono o actitudes devaluatorias, entre otras; que provoquen en quien las recibe alteración auto cognitiva y auto valorativa o alteraciones en alguna esfera o área de su estructura psíquica;

II. física: el acto que causa daño corporal no accidental a la víctima, usando la fuerza física o algún otro medio que pueda provocar o no lesiones, ya sean internas, externas o ambas, en base al dictamen emitido por los especialistas en la materia;

Siendo los elementos constitutivos de la figura típica de **violencia familiar**, los siguientes:

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

- a).- La condición de que el sujeto activo sea pariente consanguíneo en línea recta, ascendente o descendente sin limitación de grado;
- b).- Que el activo realice una conducta en contra de la víctimas;
- c).- Que con dicha acción se cause un daño psicoemocional y físico en las pasivos.

Elementos que sin lugar a dudas se encuentran justificados, pues por lo que hace al tipo penal de violencia familiar, en la especie se tiene acreditado el **primer elemento** constitutivo, como lo es ese carácter específico del sujeto agresor, es decir que éste **sea** pariente consanguíneo en línea recta, ascendente o descendente sin limitación de grado de las personas agredidas, y en el caso particular esto quedó demostrado primeramente con las pruebas documentales que previa lectura y exhibición incorporo la fiscalía consistentes en el acta de nacimiento número de registro ***** , libro ***** , de la oficialía ***** con residencia en ***** con fecha de registro ***** de ***** de ***** , en donde aparece como registrado ***** y se desprende que los padres de esta persona registrada son precisamente ***** así como el acta de nacimiento con número de registro ***** expedida por la Oficialía ***** del registro civil, con residencia en ***** con fecha de registro ***** de ***** del ***** , donde se desprende como persona registrada la menor de iniciales ***** con fecha de nacimiento ***** de ***** del ***** y donde también se desprende que los padres de esta menor son ***** ya que con esto se acredita el hoy sujeto activo es pariente consanguíneo en línea descendente de ***** ya que esta es progenitora del primero, y además que en relación a la menor este tiene un parentesco ascendente al ser este el padre de la menor ***** con lo cual se acredita este elemento constitutivo.

Por lo que respecto al segundo y tercer elemento consistente en que el activo realice una conducta en contra de las víctimas y que con dicha acción se causa violencia de tipo psicoemocional como señala la fiscalía en perjuicio de ***** y violencia de tipo físico en perjuicio de la menor de iniciales *****

En primer se acredita la violencia física en la menor de iniciales *** con lo aseverado por ******* elemento de la Secretaria de Seguridad Pública, del municipio de ***** , quien fue claro en señalar que el día ***** de ***** del 2023, al estar en funciones de patrullaje de prevención y vigilancia, recibió un reporte que se constituyeran en el domicilio ubicada en la calle ***** número ***** en la colonia ***** por un caso de violencia familiar, que al llegar a las 19:00 horas, visualiza a una persona de sexo femenino, quien se identificó como ***** , y les comenta que la había pegado a su nieta ***** , la persona que señala, quien se identifica como ***** además asevera que ***** le mencionó que la agresión hacia su nieta, había sucedido unos momentos antes, de que ellos llegaran, que le habían pegado a la niña, que esa agresión había sido en el área de la sala de su casa en el domicilio señalado, ya que la niña simplemente le

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

pidió a ***** quien es su papá que se calmara, y este le responde con una cachetada, y que eso se lo pidió porque su hijo ***** se encontraba agresivo con ***** quien es su mamá, y preciso que el día de la detención si tuvo a la vista a la menor, y que ***** en ese momento se encontraba como con miedo y enojada; **además esa versión no resulta inverosímil, pues en cuanto a ello se cuenta con lo aseverado por la ******* quien en lo que interesa asegura haber realizado un dictamen médico el 16 de septiembre del 2023, aproximadamente a las 22:25 horas, en las instalaciones de la ***** a la menor de iniciales ***** , y que acude acompañada de una femenina de la tercera edad, quien era la abuela paterna de quien no recuerda el nombre, pero de apellido ***** y refiere que a la exploración física, observo un aumento leve de volumen de aproximadamente unos 2 centímetros en el área cigomática izquierda, que sería en el pómulo izquierdo, y que la comentó la abuela que tuvo una contusión, debido a un golpe, que el mismo lo clasifico como de los que se resuelve en menos de 15 días, no pone en peligro la vida y no deja cicatriz perpetua, que de acuerdo a su experiencia como médico estima que ese golpe se puede producir con alguna cosa contusa, que generalmente pudo haber sido un puño, un brazo, un codo, algo que tenga forma contusa; además cobra relevancia el hecho de que el contra interrogatorio de la defensa se obtuvo que dicha lesión tenía un tiempo de evolución menor a 24 horas.

Además no pasa inadvertido que **la Licenciada ******* es la perito en psicología del Instituto de Criminalística y Servicios Periciales de la Fiscalía General de Justicia del estado de ***** , que el día 17 de septiembre del 2023, realizó una evaluación psicológica a la menor de iniciales ***** por hechos denunciados del día ***** de ***** , en la colonia ***** en el municipio ***** dando cuenta de lo que le consta, pero resulta que ésta advierte que la menor no presenta un daño psicoemocional, si bien dice que requiere tratamiento preventivo, empero esto no abona a la teoría del caso del agente del Ministerio público, en donde evidentemente, únicamente la información que trascienden es la relativa por el hecho probado del daño físico de la forma en términos que ya quedó con antelación.

Además también se acredita que se causó un daño psicoemocional a *** con lo aseverado por el elemento primer respondiente ******* elemento de la Secretaria de Seguridad Pública, del municipio de ***** en los términos que ya quedaron señalados, pues ya se dijo este al llegar al lugar de los hechos y entrevistarse con la victima ***** , este asegura que estaba con miedo y molesta por la agresión a hacia su nieta, además dicha versión no resulta inverosímil, pues se convalida con **lo aseverado por ******* quien es la perito en psicología del ***** que valoro a la víctima ***** , en fecha el 17 de septiembre del 2023, y logro determinar que los antecedentes del caso que esta refiere le narro la víctima al momento de su valoración, coinciden con los que preciso el propio primer respondiente en cuanto a la víctima la señalo como acontecieron los hechos al acudir al auxilio solicitado; además estableció que la víctima presento un afecto ansioso de temor y de enojo debido a esta situación que describe, y que debido a ello presentó un daño psicológico, lo cual se describe con la sintomatología referente, haber experimentado

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

un evento marcadamente significativo, presentando también enojo y situación de estar pensando recurrentemente en esta conflictiva de su hijo, donde ella ha tenido respuestas físicas relacionadas a esta situación de violencia que describe, así como sentimientos de vergüenza, alteración en sueño, alimentación, y debido a esto, requiere un tratamiento psicológico durante un año, una sesión por semana, siendo el costo determinado por el profesional que lleve dicho tratamiento, incluso recomienda que se mantuviera alejado, a fin de que su estado emocional no se agudizara a un estado más grave; **además se tiene que en autos se demostró la existencia del lugar en donde según la teoría del caso de la fiscalía, se deviene acontecieron los hechos, precisamente con lo aseverado por *******, ya que este es el elemento de la agencia estatal de investigaciones destacamentado en ***** que como acto de investigación en cuanto a los hechos que nos ocupa, el 17 de septiembre del año 2023, se constituyó en el lugar de los hechos, es decir, en el inmueble ubicado en la calle ***** número ***** en la colonia ***** y tomó fotografías del mismo, en donde sostiene fue atendido por ***** quien le refirió que ***** la víctima de violencia familiar que buscaba era su esposa, pero no se encontraba en el momento ahí en el domicilio, y le que ***** , era su hijo y de ***** y el mismo había sido detenido por elementos de ***** y preciso que todo eso plasmó en su informe, y una vez que se le mostro una fotografía del domicilio en comento lo reconoció como que era de 2 pisos, con barandal al frente.

Respecto al elemento relativo al **nexo causal**; el cual se conoce como el conjunto de condiciones positivas o negativas concurrentes en la producción de un resultado, y siendo las condiciones equivalentes, es decir, de igual valor dentro del proceso causal, cada una de ellas adquiere la categoría de causa, puesto que si se suprime mentalmente una condición el resultado no se produce, por lo cual, basta suponer hipotéticamente suprimida la actividad desplegada por el autor del evento para comprobar la existencia del nexo de causalidad.

Elemento que, en este momento se declara demostrado al observar que existe una perfecta adecuación entre la conducta realizada por el sujeto agresor quien como hijo de ***** enojado le refirió a su madre palabras antisonantes en presencia de su menor ***** quien es hija del sujeto activo, quien al ver el actuar de su padre, le dijo “cálmate acá”, pero éste con su mano le dio una cachetada a su menor hija, golpeándola en el lado izquierdo de su rostro, por lo que al ver esta agresión ***** tomó a su nieta y se dirigió al exterior del domicilio, ocasionando con su conducta el acusado ***** un daño en la integridad psicoemocional de su madre ***** así como daño en la integridad física de su menor hija de iniciales ***** de ***** años de edad; de tal manera, que si la conducta no se hubiera realizado, tampoco se hubiese producido el resultado.

Luego, se satisface el elemento positivo del delito denominado **tipicidad**, que no es otra cosa más que la adecuación de los hechos o conducta con la descripción legal formulada en abstracto por el legislador.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

En este orden de ideas, también se declara demostrada la **antijuridicidad**, al no existir alguna causa de justificación a favor del hoy sujeto activo de las que se encuentran previstas por el artículo 17 del Código Penal Vigente del Estado de Nuevo León.

Con respecto al elemento **culpabilidad**, éste se manifiesta dada la naturaleza del delito, a través de una de sus formas como lo constituye el dolo, previsto por el artículo 27 de dicha Codificación Sustantiva, que no es otra cosa que ejecutar intencionalmente el hecho que es sancionado como delito, y de los hechos demostrados en juicio se desprende que en el actuar del acusado estuvo inmersa en la intencionalidad; circunstancias que no hacen sino revelar objetivamente los elementos emocional e intelectual que integran el dolo.

En las relatadas condiciones, se declara que han quedado demostrado fehaciente los elementos facticos y jurídicos de este hechos, puesto que ha quedado demostrado que bajo esas circunstancias de modo, tiempo y lugar, que le sujeto activo realizo una conducta, con la cual infirió un daño en la integridad psicoemocional de su madre *****así como daño en la integridad física de su menor hija de iniciales *****de ***** años de edad; en los términos ya referido, y esos hechos encuadran en el delito de violencia familiar previsto en el artículo 287 Bis, inciso c), del Código Penal vigente en el Estado, en relación a la fracción I, por lo que hace a *****y por lo que hace a la menor***** , en la fracción II, y que trajeron como consecuencia lo anterior, de ahí entonces que así se justifica la existencia material del delito de Violencia Familiar.

COMPROBACIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL DELITO DE LESIONES A MENOR DE 12 AÑOS.

Pasando a la figura del delito de Lesiones a menor de 12 años, por el cual acusa la representación social, se tiene que el mismo se encuentra previsto en el artículo 306 bis de l Código Penal Vigente en el Estado, el cual a la letra dice: Artículo 306 BIS.- Comete el delito de lesiones a menor de doce años de edad, el que infiera a éste un daño que deje en su cuerpo un vestigio o altere su salud física o mental; y cuyos elementos constitutivos se hacen consistir:

- a).- que se infiera un daño a menor de doce años de edad;
- b).- que ese daño deje en el cuerpo de la víctima un vestigio ó altere su salud física;
- c).- y el nexa causal entre la conducta y el resultado.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Pues una vez analizado las pruebas producidas en juicio, se tiene que el primer y segundo elementos de dicho antisocial se encuentra acreditado, primeramente ya que de la prueba documental publica que previa lectura y exhibición incorporo la fiscalía consistentes en el acta de nacimiento con número de registro ***** , expedida por la Oficialía ***** del registro civil, con residencia en ***** con fecha de registro ***** de ***** del ***** , donde se depende como persona registrada la menor de iniciales ***** con fecha de nacimiento ***** de ***** del ***** , de lo que se deviene que la menor al momento de los hechos 2023, contaba con la edad de ***** años de edad, y en cuanto a que ésta se le haya inferido un daño y que el misma haya alterado su salud física, primeramente se tiene **lo aseverado por ******* elemento de la Secretaria de Seguridad Pública, del municipio de ***** , quien fue claro en señalar que el día ***** de ***** del 2023, al estar en funciones de patrullaje de prevención y vigilancia, recibió un reporte que se constituyeran en el domicilio ubicada en la calle ***** número ***** en la colonia ***** por un caso de violencia familiar, que al llegar a las 19:00 horas, visualiza a una persona de sexo femenino, quien se identificó como ***** , y les comenta que la había pegado a su nieta ***** , la persona que señala, quien se identifica como ***** además asevera que ***** le mencionó que la agresión hacia su nieta, había sucedido unos momentos antes, de que ellos llegaran, que le habían pegado a la niña, que esa agresión había sido en el área de la sala de su casa en el domicilio señalado, ya que la niña simplemente le pidió a ***** quien es su papá que se calmara, y este le responde con una cachetada, y que eso se lo pidió porque su hijo ***** se encontraba agresivo con ***** quien es su mamá, y preciso que el día de la detención si tuvo a la vista a la menor; **además en cuanto a que dicha agresión altero la salud física de la menor de ***** años de edad de iniciales ***** , se demuestra con lo aseverado por la ******* quien asegura haber realizado un dictamen médico el 16 de septiembre del 2023, aproximadamente a las 22:25 horas, en las instalaciones de la ***** a la menor de iniciales ***** de ***** años, y que acude acompañada de una femenina de la tercera edad, quien era la abuela paterna de quien no recuerda el nombre, pero de apellido ***** y refiere que a la exploración física, observo un aumento leve de volumen de aproximadamente unos 2 centímetros en el área cigomática izquierda, que sería en el pómulo izquierdo, y que la comentó la abuela que tuvo una contusión, debido a un golpe, que el mismo lo clasifico como de los que se resuelve en menos de 15 días, no pone en peligro la vida y no deja cicatriz perpetua, que de acuerdo a su experiencia como médico estima que ese golpe se puede producir con alguna cosa contusa, que generalmente pudo haber sido un puño, un brazo, un codo, algo que tenga forma contusa; además cobra relevancia el hecho de que el contra interrogatorio de la defensa se obtuvo que dicha lesión tenía un tiempo de evolución menor a 24 horas.

Sin que pase por alto, que dentro del desfile probatorio se recabo la pericial en psicología de la **Licenciada ******* perito en psicología del Instituto de Criminalística y Servicios Periciales de la Fiscalía General de Justicia del estado de Nuevo León, quien asegura que el día 17 de septiembre del 2023, realizó una evaluación psicológica a la menor de iniciales ***** por hechos denunciados del día ***** de ***** , en la colonia ***** en el municipio ***** pero al advertirse de la misma que la menor no presentara un daño psicoemocional, si bien dice que requiere tratamiento preventivo, esto no abona a la teoría del caso del Agente del Ministerio Público, ya que el hecho que probado que le

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

atribuye al sujeto activo en cuanto a dicha menor es el daño físico de la forma en términos que ya quedó con antelación, por lo tanto no es de tomarse en cuenta.

Por lo tanto, con lo anterior se acredita plenamente esa consecuencia, que lo es que a virtud de esa acción desplegada por el sujeto agresor contra la menor ofendida ***** en los términos que acuso la fiscalía, ésta resulto con las lesiones que fue evidenciada por médico legista.

Respecto al elemento relativo al **nexo causal**; el cual se conoce como el conjunto de condiciones positivas o negativas concurrentes en la producción de un resultado, y siendo las condiciones equivalentes, es decir, de igual valor dentro del proceso causal, cada una de ellas adquiere la categoría de causa, puesto que si se suprime mentalmente una condición el resultado no se produce, por lo cual, basta suponer hipotéticamente suprimida la actividad desplegada por el autor del evento para comprobar la existencia del nexo de causalidad.

Elemento que, en este momento se declara demostrado al observar que existe una perfecta adecuación entre la conducta realizada por quien **infirió un daño a la menor de iniciales** ***** el cual alteró su salud física, ya que resulto con un aumento leve de volumen de aproximadamente unos 2 centímetros en el área cigomática izquierda, que sería en el pómulo izquierdo, que dada su naturaleza se clasificaron como de las que no ponen en peligro la vida, y tardan menos de quince días en sanar y no dejan una cicatriz perpetua; de tal manera, que si la conducta no se hubiera realizado, tampoco se hubiese producido el resultado.

Luego, se satisface el elemento positivo del delito denominado **tipicidad**, que no es otra cosa más que la adecuación de los hechos o conducta con la descripción legal formulada en abstracto por el legislador.

En este orden de ideas, también se declara demostrada la **antijuridicidad**, al no existir alguna causa de justificación a favor del hoy sujeto activo ***** de las que se encuentran previstas por el artículo 17 del Código Penal Vigente del Estado de Nuevo León.

Con respecto al elemento **culpabilidad**, éste se manifiesta dada la naturaleza del delito, a través de una de sus formas como lo constituye el dolo, previsto por el artículo 27 de dicha Codificación Sustantiva, que no es otra cosa que ejecutar intencionalmente el hecho que es sancionado como delito, y de los hechos demostrados en juicio se desprende que en el actuar del acusado estuvo inmersa en la intencionalidad de **inferir un daño a la**

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

menor de iniciales *****el cual altere su salud física, circunstancias que no hacen sino revelar objetivamente los elementos emocional e intelectual que integran el dolo.

En las relatadas condiciones, se declara que han quedado demostrado fehaciente los elementos facticos y jurídicos de este hechos, puesto que ha quedado demostrado que bajo esas circunstancias de modo, tiempo y lugar, se le infirió un daño en los términos ya referido a la víctima quien al momento de los hechos contaba con ***** años de edad, y que esto le altero su salud física, y esos hechos encuadran en el tipo penal previsto en el artículo 306 bis del Código Penal para el Estado, por su exacta adecuación a la descripción hecha por el Código Penal para el Estado, del delito de Lesiones a Menor de 12 Años de Edad.

En este sentido, es importante establecer que respecto a esta teoría del caso, el Agente del Ministerio Público en su clasificación considera el contenido del artículo 301, fracción primera del Código Penal vigente en el Estado, puesto que, aunque si bien se trata de la naturaleza de estas lesiones, se refiere a un caso general, el caso específico efectivamente lo tiene el artículo 306 bis 1 del Código Penal vigente en el Estado, por tratarse de una menor de edad y no el 301 fracción primera del Código Penal vigente en el Estado, por lo tanto este artículo no va a considerarse en los hechos relacionados con las lesiones de la menor en el delito de lesiones a menor de 12 años, únicamente 306 bis 1 en relación al 306 bis cuatro del Código Penal en el Estado.

Sin que pase inadvertido para esta Autoridad que por parte de la fiscalía no logro recabar el testimonio de estas dos víctimas la menor de iniciales *****y su abuela paterna *****ya que si bien, en la calidad de la información, desde luego que la ausencia de las víctimas, sí afecta el hecho de que no acudan, porque no puede la Fiscalía entonces probar estos datos tan precisos que estas personas de manera directa le rindieron a él y que luego forman parte de la basta teoría del caso del Agente del Ministerio Público, pero también no se pasa por alto que quedó en evidencia que el Agente del Ministerio Público al verificar esta urgencia, se deviene que hizo lo que se consideró prudente para efecto de asegurar la presencia de las mismas en la audiencia, y evidentemente quedó establecido en el registro que sí se preocupó, de que éstas estuvieron presentes con estos actos de investigación que realizó y los auxilios judiciales que pidió, para efecto de lograr su presencia, evidentemente al final al no lograr su comparecencia, esto si demerita de alguna manera en la teoría del caso del Agente del Ministerio Público, sin embargo, analizando ya el caso en particular esta autoridad estima, que dicha situación en opinión de quien hoy resuelve, no es obstáculo para no tener por acredita la teoría del caso que sustenta la fiscalía, ya que se puede considerar que la información recaba en el desfile probatorio ofrecido por la fiscalía, como son los testigos de accidentes, **en este caso lo aseverado por ***** elemento de la Secretaria de Seguridad Pública**, del municipio de ***** quien es el oficial primer respondiente que acudió al lugar de los hechos a proporcionar el auxilio que le había sido reportado de violencia familiar y las pruebas científicas desahogadas y documentales publicas incorporadas previa lectura y exhibición

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

por parte de la fiscalía, son suficiente para acreditar la teoría del caso de la fiscalía, ya que evidentemente se puede obtener una información de calidad, es decir, aunque sí afecta la ausencia de estas personas que resintieron de manera directa estos hechos, los que comparecieron a esta audiencia como testigos de accidentes y que les constan ciertas circunstancias, considerándose esta información de calidad para que pueda establecer a parte del hecho mencionado por parte de la Fiscalía, evidentemente, estas circunstancias de modo, tiempo y lugar de ejecución, esto es, al advertir la información que proporcionan el oficial de policía que interviene como primer respondiente ***** , ya que la información que éste vierte, claramente son circunstancias que les constan de manera personal, como el hecho que sostuvo que al haber acudido a ese llamado, pues se dio cuenta que esos hechos habían ocurrido ese día, precisamente momentos antes de que acudiera a ese reporte, incluso dejó en cuenta cuál era la intervención en relación al reporte que habían recibido, y evidentemente tomando en consideración la hora en que éste menciona recibió el reporte y la hora en que se constituyó al domicilio y de la información que se pudo percibir que estaban esas alteraciones físicas en el rostro de la menor víctima, evidentemente da cuenta que puede establecerse no solamente el lugar donde ocurrieron estos hechos, porque queda evidenciado que a este lugar acudieron, e incluso hay fijación del mismo, sino también deja de manifiesto, estas circunstancias de tiempo y lugar, que si bien es cierto en la ejecución no les consta tanto detalle que menciona la Agente del Ministerio Público en su teoría de caso y que no los puede probar en su totalidad ante la ausencia de estas víctimas, empero se tiene que al oficial aprehensor le consta el hecho de que vieron a las víctimas, no solamente con lesiones, tratándose de la menor, sino también en relación a la abuela de esta de nombre ***** , pues establece que la vio con miedo y la vio enojada por los hechos que había ocurrido en perjuicio de su nieta, incluso este primer respondiente en el caso de ***** , señala precisamente que el agresor era el papá de la menor, y a quien precisamente estaba deteniendo este primer respondiente por esta información que ahí estaban proporcionando, y él mismo, reconoció a ***** precisamente en esta carpeta, que se trataba de esta persona a la que a él le había señalado como la persona que había causado ese golpe en la menor, y además no solamente se cuenta con el testimonio del primer respondiente, sino también estas pruebas científicas para establecer éste delito, en perjuicio de ***** y la menor, y con pruebas documentales, pues como se pudo advertir ***** , dio cuenta primeramente de la fecha misma que coincide con la teoría del caso del Agente del Ministerio público, es decir, con la circunstancia de tiempo, al referir que el día ***** de ***** del año 2023 a las 18:55 horas, recibe este reporte de violencia familiar, en este domicilio ubicado en la calle ***** colonia ***** , es decir, coincide también en la circunstancia del lugar que menciona la Fiscalía en su teoría del caso, ya que sostiene que el llegó a las 19:00 horas, pero al entrevistarse con ***** así la identificó él, ella la refería que momentos antes habían ocurrido los hechos, entonces, si la teoría del caso está establecida en las ***** minutos, evidentemente que está dentro de la temporalidad que señala la Fiscalía en que ocurrieron los hechos, ya que el oficial primer respondiente asegura que luego de hablar con ***** de ***** años, refiere haberla observado con miedo y la observó molesta, que el detuvo a quien en audiencia el mismo oficial reconoció como ***** , y que lo realizó porque se enteró en ese momento, que él se trataba de papá de la menor cuyas iniciales ya quedaron para efecto del registro, estableciéndose así para efecto de no violentar ningún derecho fundamental, ya que su primer nombre es ***** y él señala que detuvo precisamente a ***** porque fue señalado que momentos antes, como papá de la menor le había pegado a la mejilla,

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

pero además, también esta información cobra relevancia precisamente porque el mismo oficial de policía refiere que observó esta situación respecto a la menor, además, también este mismo oficial asegura que primero dijo que la menor estaba en otra parte, pero posteriormente señala que ya cuando estuvo entrevistando a la abuela, pudo percatarse precisamente de este golpe en la mejilla de la menor, entonces con el dicho del oficial no solamente deja de manifiesto, es circunstancias de tiempo y lugar, que fue el ***** de ***** del año 2023, a la ***** horas, en el domicilio que ya se señaló de ***** de la colonia ***** en ***** y esto coincide con la teoría del caso de la Fiscalía, además en cuanto a las circunstancias de modo de ejecución de los hechos; si bien es cierto, no se prueban las circunstancias tan precisas que dice el Agente del Ministerio Público, lo que sí se prueba es que esta lesión que presentaba la menor, fue precisamente con un golpe que le dio el sujeto activo, quien resulto ser su progenitor, es decir su padre, y que obviamente le causó esa lesión en la mejilla a la menor el mismo día que fue valorada, tan es así que la perito médico ***** de ahí se deviene precisamente esta información en relación a la lesión que presenta la menor, en la cual la perito médico, incluso señala no solamente que presenta esa lesión en la mejilla, sino que también preciso que la misma pudo ser causada con un golpe por los puños de la mano, sino también en cuanto a la temporalidad que dice que tiene, es decir, menos de 24 horas, y evidentemente coincide con esta temporalidad de las lesiones causadas en la forma de términos que señala el primer respondiente, porque evidentemente es el mismo día cuando se practica ese dictamen.

De igual forma se pudo evidenciar que a consecuencia de esa conducta desplegada por el sujeto activo de mostrarse agresivo hacia ***** y golpear en la mejilla a su menor nieta hija del sujeto activo, alteró el estado emocional de ***** primeramente con lo aseverado por el oficial respondiente señaló que esta se apreciaba enojada y con miedo, la cual se corrobora, pues no solamente con el dicho del agente ministerial ***** , quien fija este domicilio y que coincide en este sentido, con lo que menciona el primer respondiente, sino también con lo se deviene de las pruebas científicas, realizada por ***** quien es la perito en psicología del ***** que valoro a la víctima ***** se deviene que a consecuencia de los hechos materia de la acusación, de ahí se deviene este daño psicoemocional que esta presenta, en los cuales como indicadores, es importante establecer que ella presentaba miedo, enojo y ansiedad, evidentemente coincide, aunque el policía no es un experto, coincide con la información respecto al enojo y el miedo que el también advirtió en ***** , por los hechos que se estaba suscitando y la perito fue clara en establecer, la relación de este daño que presentaba relacionado con los hechos cometidos, por lo tanto con ello se tiene por demostrados estos elementos constitutivos de los delito que han quedado demostrados.

AGRAVANTE: Por lo que hace a la agravante que solicita la fiscalía, establecida en el segundo párrafo del artículo Agravante del delito de lesiones a menor de doce años, no se pasa inadvertido para quien hoy resuelve que la representación social señala que al delito de LESIONES A MENOR DE DOCE AÑOS cometido en perjuicio de la menor de iniciales ***** se acredita la agravante contemplada en el artículo 306 bis 4, el cual a

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

la letra dice: Si el responsable de lesiones a menor de doce años de edad fuere alguno de los parientes o personas a que se refieren los artículos 287 bis y 287 bis 2, se aumentará hasta en una mitad la pena que corresponda, conforme a los artículos que preceden; además de las sanciones que se le impongan, en los casos de los artículos 306 bis 2 y 306 bis 3, se le sancionará con la pérdida de los derechos hereditarios, de alimentos, de patria potestad o de tutela que pudiere tener sobre la persona agredida; también se le sujetará a tratamiento integral ininterrumpido dirigido a su rehabilitación médico-psicológica; se estima que con el material probatorio producido por la fiscalía, como lo es la documental publica consistente en el acta de nacimiento con número de registro ***** expedida por la Oficialía ***** del registro civil, con residencia en ***** con fecha de registro ***** de ***** del ***** , donde se desprende como persona registrada la menor de iniciales ***** con fecha de nacimiento ***** de ***** del ***** y donde también se desprende que los padres de esta menor son ***** ya que con esto se acredita el hoy sujeto activo es pariente consanguíneo ascendente al ser este el padre de la menor ***** , lo cual se concatena con lo aseverado por el oficial primer respondiente ***** **elemento de la Secretaria de Seguridad Pública**, del municipio de ***** que ya fueron valorados, se deviene que se logra constatar que efectivamente el ahora acusado ***** , es uno de los sujetos a que se refiere el artículo 287 bis, ya que es un pariente consanguíneo en línea recta, al ser su padre, por lo tanto el delito de lesiones a menores de doce años de edad, debe ser sancionado conforme lo establece el 306 bis 4 del Código Penal vigente en el Estado, al haberse acreditado la agravante establecida en dicho artículo

Con respecto al tema de la **responsabilidad penal**, en la comisión del delito de Violencia Familiar previsto en el artículo 287 Bis, inciso c), del Código Penal vigente en el Estado, cometido en relación a la fracción I, por lo que hace a ***** y por lo que hace a la menor ***** , en la fracción II, así como el delito de Lesiones a Menor de Doce Años de Edad, en perjuicio de la menor de iniciales ***** por los cuales la Institución del Ministerio Público formuló acusación en contra de ***** como autor material conforme al artículo 39, fracción I del Código Penal del Estado, que dispone sustancialmente que, responderán por la comisión delictiva, quien ponga culpablemente una condición de la lesión jurídica; asimismo, indica que ponen culpablemente una condición del resultado, entre otros, los autores intelectuales y los que tomen parte directa en la preparación o ejecución del mismo.

Dicha concreción legislativa se enmarca dentro del concepto de la **autoría** la cual implica que la producción del acto sea propia; así, autor es quien efectúa el hecho delictivo y posee bajo su control directo la decisión total de llegar o no al resultado, es quien tiene dominio del hecho delictivo.

En el presente caso, la acusación de la Fiscalía resulta acertada, pues conforme a las pruebas ya valoradas quedó demostrado que el acusado ***** resulta ser **autor material** de los delitos de **violencia familiar y Lesiones a Menor de Doce Años de Edad**, a título de dolo en términos de lo que establece el artículo 27 del Código Penal vigente en el Estado, toda vez que bajo las circunstancias de tiempo, lugar y modo el ahora acusado

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

***** como hijo de ***** enojado le refirió a su madre palabras antisonantes en presencia de su menor ***** quien es hija de éste, y quien al ver el actuar de su padre, le dijo “cálmate acá”, pero éste con su mano le dio una cachetada a su menor hija, golpeándola en el lado izquierdo de su rostro, por lo que al ver esta agresión la señora ***** tomó a su nieta y se dirigió al exterior del domicilio, ocasionando con su conducta el acusado ***** un daño en la integridad psicoemocional de su madre ***** así como daño en la integridad física de su menor hija de iniciales ***** de ***** años de edad, y lesiones a menores de doce años de edad a dicha menor.

Se arriba a esta determinación, porque la plena participación, del ahora acusado ***** queda demostrada de manera directa y personal conforme al numeral 39, fracción primera del Código Penal vigente en el Estado, principalmente con lo señalado por ***** pues el oficial elemento de la Secretaria de Seguridad Pública, del municipio de ***** , sostiene haber detenido al ahora acusado ***** en relación a la información que bajo las circunstancias de tiempo, lugar y modo señala ya que éste pudo percatarse, es decir, que si había una lesión en la menor ***** y que estaba siendo señalado por quien se dijo ser su madre ***** y quien además lo reconociera como el padre de su nieta ***** , y esa agresión había sido momentos antes que llegaran en el área de la sala de su casa, ubicada en la calle ***** número ***** en la colonia ***** ya que la niña simplemente le pidió a ***** que se calmara, y este le responde con una cachetada con la mano derecha en la cara; y en relación a lo que percibió respecto a ***** en la cual advirtió, ese estado emocional es decir, que se veía con miedo y enojada; que cobra relevancia, ya que lo anterior coincide con las pruebas científicas, que la Agente del Ministerio Público trajo a consideración, como lo es el dictamen médico en relación a la menor ***** , y que realmente se relaciona a esta lesión; y respecto al dictamen psicológico realizada por ***** quien es la perito en psicología del ***** que valoro a la víctima ***** , en fecha el 17 de septiembre del 2023, en primer lugar cobra relevancia el hecho de que dicha perito determino en primer lugar que el dicho de ésta era confiable, en virtud de que su discurso fue espontáneo, fluido, claro, detallado, estructurado en lógica, por lo cual se determinó que su dicho era confiable, y el daño psicológico, que coincide incluso en los indicadores, con lo que señala el policía de miedo y temor, en este sentido; aunado a que el agente ministerial ***** , da cuenta de la existencia del domicilio ***** número ***** en la colonia ***** donde ocurrió los hechos.

Por lo tanto con estas pruebas resultan suficiente para acreditar la autoría material y directa de ***** en la realización de esos delitos de violencia familiar, es decir de daño psicoemocional por lo que hace a ***** y por lo que hace al daño físico, por lo que hace a la menor ***** , así como el delito de Lesiones a Menor de Doce Años de Edad, en perjuicio de la menor de iniciales ***** , por ello, se considera la plena responsabilidad de ***** en la comisión de los delitos de Violencia Familiar previsto en el artículo 287 Bis, inciso c), del Código Penal vigente en el Estado, cometido en relación a la fracción I, es decir el daño psicoemocional por lo que hace a ***** y por lo que hace a la fracción II, relativo al daño físico, por lo que hace a la menor ***** , así como el delito de Lesiones

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

a Menor de Doce Años de Edad, en perjuicio de la menor de iniciales ***** en términos del artículo 39 fracción I y 27 del Código Penal para el Estado, como autor material.

Sin que exista alguna causa excluyente de participación o inculpabilidad que hacer valer en este momento.

CARPETA JUDICIAL ***/*****: EXISTENCIA DE LOS DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR Y LESIONES.** Una vez que se realizó el desahogo de la prueba, y se han escuchado los alegatos iniciales y de clausura de las partes procesales, se tiene que la fiscalía por lo que hace a esta causa los hechos los hace consistir en los siguientes:

“El acusado ***** estuvo viviendo en unión libre por aproximadamente tres meses con ***** , sin procrear hijos en común, pero habitaban en el domicilio ubicado en la calle ***** número ***** en la colonia ***** , en el municipio de ***** por lo que siendo el día ***** de ***** de 2023, aproximadamente a las ***** horas, el acusado y su concubina se encontraban en su domicilio ya que habían llegado de visitar a la madre de la víctima, por lo que se encontraban en el área del patio trasero donde se encontraba un amigo del imputado de nombre ***** , quien le dijo al acusado que iban a llegar unos renteros nuevos y en ese momento el acusado le dijo a su concubina que se fueran a casa de sus papás y en esos momentos el amigo del imputado de nombre ***** le comenzó a decir a ***** “si te lo vas a llevar dile la verdad de donde andabas hace rato”, acto seguido le dijo al acusado “ponte verga ***** , porque andaba con el supervisor y dile, ***** , que lo verás el viernes y que te va a dar dinero”, por lo que la víctima le explicó al acusado que el dinero que le iban a dar era un dinero que se le debía, sin embargo, el acusado ***** se molestó y de su mochila sacó una pistola de postas de color negro, disparándole en una ocasión a su concubina en la pierna del lado izquierdo, mientras le decía ‘VETE A LA VERGA’ y luego de esto la víctima le trató de explicar al acusado lo que estaba pasando, por lo que el acusado le lanzó una patada a su pareja, pero no logró pegarle, por lo que le dice nuevamente ‘VETE A LA VERGA’, por lo que la víctima salió del domicilio y el acusado salió detrás de ella, pero en ese momento se encontraba una unidad de policía realizando su patrullaje de rutina, por lo que la víctima les solicitó ayuda a los elementos policiacos y les explicó lo sucedido y dichos elementos realizaron la detención del acusado ante el señalamiento que le hizo ***** , provocando con su conducta el acusado ***** un daño corporal no accidental que alteró la salud de su pareja *****

Cabe señalar que realizado el ejercicio de valoración de manera libre y lógica de estos medios de prueba, atendiendo a las máximas de la experiencia, los conocimientos científicos afianzados, acorde a la sana crítica, la suscrita juzgadora llegó a la convicción de que en el caso particular el Agente Ministerio Público probó parcialmente los hechos materia de acusación, en contra del acusado de referencia, únicamente por lo que hace al delito de lesiones.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

En ese sentido hemos de puntualizar que a efecto de acreditar lo anterior, la Fiscalía **tiene lo aseverado por** ***** quien señaló que es elemento de policía, adscrito a la Secretaría de Seguridad Pública de ***** , donde tiene laborando 10 años, que dentro de sus actividades es la prevención y vigilancia de proximidad con la ciudadanía, realizan levantamiento de denuncia e IPH, así labores sociales dentro del municipio de ***** que como oficial al principio tienen que tener una preparación en la academia municipales de 3 a 6 meses, ahí donde está la academia de fuerza civil grande y así continuamente en el lapso de 3 meses, 6 meses, reciben capacitación, y señala que se encuentra en audiencia respecto una detención de una persona, que realizó el día ***** de ***** del 2023, en la calle ***** al exterior del numeral ***** en la colonia ***** , en el municipio de ***** , ahí detuvo a quien dijo llamarse ***** de aproximadamente ***** años, ya que iban en circulación sobre la misma avenida ***** y de momento visualizan una persona del sexo femenino que se identificó como ***** , les hace señas con ambas manos, y al acercarnos a la femenina, les refería que momentos antes de visualizarnos había tenido un problema con su pareja ***** por unos celos que tuvo con su pareja, así mismo les refería que respecto el interior de un domicilio donde ellos vivían, que es de renta, se encontraba un amigo de su pareja, que solamente lo conocían como ***** entonces la persona le manifiesta a su pareja que al parecer iban a llegar unas personas ahí en el domicilio, que iban a vender droga, es lo que refería a la persona femenina, que cuando vieron a la femenina que les pedía auxilio fue siendo aproximadamente a las 02:29 horas, que la señora ***** les refirió que solicitaba el apoyo, ya que su pareja le había ocasionado un daño en su pierna izquierda con una pistola color negra, que al arribar al lugar, esta persona no les dijo la marca, ya hasta el momento de la inspección, y acercarse a la persona para verificar la situación, entonces al acercarse con la pareja de la víctima, le realizan una inspección y en su pantalón por dentro, es donde le encontramos la pistola que él cargaba y ahí de la marca era este made in Taiwan 88 C, es lo que le recuerdo y la terminación de la serie ***** , es lo único, que recuerda, con esa le hizo daño a la femenina en su pierna izquierda, ella le indico que le había pegado con esa pistola, que cuando encuentra la pistola la resguardan, la embalan para ponerla a disposición del Ministerio Público, que la señora ***** cuando la vio se encontraba nerviosa y no caminaba bien, respecto al daño que traía en su pierna izquierda, que ella le dijo que era su pareja, que ya llevaban 3 meses de juntados y al parecer no tenían hijos en común, que ella les menciona que en el domicilio donde se encontraban habitando como pareja ella, rentaban una casa ahí, en la calle ***** en el numeral ***** de ***** que después que detuvo ***** se le leyó sus derechos constitucionales como persona detenida y en ese momento le indicaron que serían trasladado a la fiscalía y denuncia virtual en ahí, en ***** y le señalaron los motivos de que la persona lo estaba señalando plenamente por los daños que le había ocasionado en su pierna izquierda, y que la pistola que aseguró ***** , junto con él los pusieron a disposición del Ministerio público, después de hacer el embalsamamiento, que, que si tuviera a la vista a la persona que detuvo ese día ***** de ***** 2023, que dice le mencionó se llamaba ***** lo podría reconocer y una vez que ve a los intervinientes señala que es el que trae la sudadera gris, que la pistola se le localizó a la altura de la cintura en la parte de adentro del pantalón, que la pistola que aseguro es una pistola de diablos, pero contenía como gas, que ese día se encontraba con su compañera oficial de policía ***** , que la señora ***** acompaño

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

directamente a la fiscalía de denuncia virtual para levantar la denuncia correspondiente, y el señor igual, la señora se fue en la cabina y el señor en la parte trasera de la patrulla.

A contra interrogatorio defensa señaló que solo tiene un nombre se llama *****y se apellida *****que no recuerda que día de la semana era el ***** de ***** del año 2023, que el IPH no lo levantan a mano, que los levantan por medio de la máquina, un licenciado que los apoya, de quien no recuerda su nombre, que el arma no era de fuego, era una pistola de diábolos, haga de cuenta que es una pistola, pero tiene como balines, pero la pistola tiene un cilindro de gas, que no reviso la lesión, que la señora solamente les señaló con su mano donde tenía la lesión y traía una bola redonda, es lo único que recuerda donde ella les señaló, que la víctima tenía un moretón, casi le reventaba la piel donde estaba entrando el balín, que la persona traía de vestimenta un short corto, que le consta que la víctima realizó la denuncia, y le hicieron un dictamen, que no la llevo el con un médico que la pasaron sus compañeras, como es área de mujeres no puede pasar el, que la víctima refería que tenían tres meses juntos.

Declaración a cargo de ***** que adquiere **valor probatorio**, ya que si bien no percibió de manera directa y personal el momento en que se cometía el hecho delictivo en perjuicio de la hoy víctima*****, como primer respondiente, daba cuenta cuál era el motivo por el cual día ***** de ***** del 2023, acudió a la calle *****al exterior del numeral *****en la colonia ***** ***** , en el municipio de ***** , y detuvo a quien dijo llamarse ***** de aproximadamente ***** años, el cual es el domicilio que también el Ministerio público señala en su teoría del caso, y de igual manera también, había advertido la presencia de una persona que se identificó ante él como ***** quien le proporciono cierta información, es decir que solicitaba el apoyo, ya que su pareja le había ocasionado un daño en su pierna izquierda con una pistola color negra, incluso le refirió que con ***** tenía 3 meses habitando con él, y de igual manera también el motivo por el cual se había suscitado estos hechos, además se destaca que éste asegura que le consta precisamente esta lesión que estaba viendo en la pierna izquierda de ***** , que además como antecedente, dejaba esta información en el oficial de policía que se le había causado con un arma de postas, o de gas comprimido; y añadió que al hacer el trámite para efectuar la detención, en este caso de la persona que se identificó como *****y así lo ubicó él en audiencia, se destaca que al revisarlo pudo percatarse que se le encontró en su cintura una pistola de postas, que él aseguró y embalo; por lo que debe prevalecer su dicho, porque si bien es cierto no le constan en forma presencial los hechos materia de la acusación, fue claro en señalar hechos periféricos a la misma, como son las circunstancias bajo las cuales tuvo percepción de la presencia de la ofendida, incluso de la lesión que esta presentaba en su pierna, logrando la detención del acusado, puesto que la víctima lo señaló como su agresor.

También se escuchó a la perito de *****ella dio cuenta de ser perito en el área de psicología de la Fiscalía General de Justicia en el Instituto de Criminalística de Servicios

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Periciales, en donde evalúa a víctimas de distinto tipo de delitos, que ahí en abril cumple 13 años laborando, que para realizar sus actividades es licenciada en psicología y cuenta con distintos cursos que les da el mismo instituto de Criminalística en derechos humanos, en violencia familiar, en el sistema penal, diverso tipo en psicología en entrevista, y señala que se encuentra en audiencia porque realizó una valoración a la víctima *****el ***** de ***** del 2023; fue clara en señalar que la metodología que empleó fue una entrevista clínica semi estructurada en donde se realiza una exploración psicográfica de los síntomas, se hace una entrevista con antecedentes a los hechos con relación a los hechos que se denuncian, así como datos personales de la víctima, y en esta entrevista obtuvo de *****en relación a los hechos que estaba denunciando que se encontraba con su actual pareja, en la casa de un amigo de él, que posteriormente les dijeron que se fueran de ahí, que ya cuando se iban a ir empiezan a discutir, porque le pregunta que quién le iba a dar un dinero el viernes y que dónde andaba, ella le menciona que andaba en una venta de zapatos, y el amigo de su pareja le dijo que andaba con el supervisor de su trabajo, ella refiere que le empezó a meter ideas en contra de ella, y que su pareja agarró una pistola de postas y le dio en la pierna, después ella le dijo que hablara y él le dijo que se fuera a la verga, por lo cual ella agarró sus cosas y en eso al salir pasa una patrulla y les pide ayuda, que cuando sucedieron estos hechos, según la víctima acontecieron el ***** de ***** del 2023, que el nombre con el que identifico a su pareja fue ***** que como antecedentes previos a los hechos, *****refirió que tenía poco de vivir con él, que esta era la primera agresión que recibía de él, mencionó que sí fumaba cristal y marihuana, y que empezaba a hacer celoso, de que le pidió que se saliera de su anterior trabajo, y que como conclusiones arribo que se encontraba ubicada en tiempo, espacio y persona, sin datos de psicosis o algún trastorno mental al momento de la valoración, que no presentaba en ese momento modificaciones en su personalidad de conducta, no presentaba alteraciones auto cognitivas y auto valorativas al momento de los hechos, o sea de la entrevista con relación a los hechos, que no presentaba daños psicoemocional, sin embargo, de continuar la conflictiva se pudiera ocasionar un daño a futuro que se recomendaba un tratamiento psicológico preventivo durante 6 meses, una sesión por semana, se consideró su dicho confiable, ya que fue espontáneo, fluido, sin contradicciones, con afecto, acorde a lo que estaba narrando y la metodología que menciona, que es importante que esta reciba el tratamiento que recomendó, ya que en este caso ella no tenía síntomas o indicadores de algún daño psicoemocional, pero estaba hablando de una agresión y era importante que pudiera, antes de entrar a un ciclo de violencia, que pueda salir de esa relación y que tenga conciencia del riesgo en el que está la relación, ya que de no recibir el tratamiento la consecuencia sería que pudiera quedarse en esa relación de pareja y que más adelante pudiera desencadenar un daño psico emocional de ansiedad, depresión, que si ella continuo con la relación es muy probable que esté dentro del ciclo de violencia familiar y dentro del ciclo, tienen esta relación de ambivalentes, su denunciado a su pareja, en donde todavía le tienen afecto y le tienen miedo y a veces se desisten de continuar con los procesos legales, porque aún continúan en una relación con ellos.

A contra interrogatorio defensa señalo que la entrevista que la realizó a la víctima fue presencial, que ella no presentaba daño psicológico, que ella no le menciono que su pareja la amenazó con causarle un daño mayor, que a la fecha 2025, no le realizó ninguna

CO000037911446

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

evaluación actualmente, que ella no le menciona que no recuerda en este momento si ella le menciona si tuvo antecedentes penales por droga.

Pericial a cargo de ***** que genera convicción en la suscrita juzgadora, al ser valorado de una manera libre y lógica, conforme a la sana crítica, ya que fue rendida por persona con conocimiento especial en la ciencia que ejerce, pues se acreditó como perito de la fiscalía y al emitir su declaración señaló la metodología empleada para emitir su prueba pericial, y da cuenta de lo que le consta, pues primeramente de este logró determinar que realizó una valoración a la víctima ***** el ***** de ***** del 2023; fue clara en señalar que la metodología que empleó fue una entrevista clínica semi estructurada y en esta entrevista obtuvo de ***** en relación a los hechos que estaba denunciando que se encontraba con su actual pareja, en la casa de un amigo de él, que posteriormente les dijeron que se fueran de ahí, que ya cuando se iban a ir empiezan a discutir, porque le pregunta que quién le iba a dar un dinero el viernes y que dónde andaba, ella le menciona que andaba en una venta de zapatos, y el amigo de su pareja le dijo que andaba con el supervisor de su trabajo, ella refiere que le empezó a meter ideas en contra de ella, y que su pareja agarró una pistola de postas y le dio en la pierna, después ella le dijo que hablara y él le dijo que se fuera a la verga, por lo cual ella agarró sus cosas y en eso al salir pasa una patrulla y les pide ayuda, que cuando sucedieron estos hechos, según la víctima acontecieron el ***** de ***** del 2023, que el nombre con el que identifico a su pareja fue ***** y que no presentaba en ese momento modificaciones en su personalidad de conducta, no presentaba alteraciones auto cognitivas y auto valorativas al momento de los hechos, que no presentaba daños psicoemocional, sin embargo, de continuar la conflictiva se pudiera ocasionar un daño a futuro que se recomendaba un tratamiento psicológico preventivo durante 6 meses, una sesión por semana.

Aunado a lo aseverado por ***** perito en el Instituto de Criminalística y Servicios Periciales, adscrito al laboratorio de balística y explosivos, que tiene laborando ahí 14 años, que ahí realizan dictámenes en materia de balística forense, como es el estudio de análisis de las armas de fuego ,como cartuchos o municiones que se remiten cargadores, así como el análisis de casquillos y balas, estudios de artefactos explosivos, y que para el desempeño de sus funciones tiene la Licenciatura en Criminología y a su vez tiene el nombramiento de perito en balística forense y explosivo, y señala que se encuentra en audiencia a solicitud del Agente del Ministerio Público Orientador adscrito al centro de denuncia virtual de ***** por motivo de un dictamen que realicé en materia de balística forense, que realizó 25 de junio del 2023, que el dictamen lo realizó por lo que solicitaron estudios en materia de balística forense, a indicios que le fueron remitidos por la ciudadana ***** del laboratorio técnico de revelado de huellas, qué remiten con número de folio E232408081 un arma corta, un cargador y 19 balines, los cuales se identifican en el registro de cadena custodia con el número uno, que fueron colectados de conformidad con el registro de cadena custodia, se menciona el lugar de intervención en vía pública sobre la calle ***** número ***** , en fecha ***** de ***** del 2023, y la hora es a las ***** minutos, a los indicios antes mencionados se realiza según los procedimientos la identificación y examinación de armas de fuego y la identificación de elementos balísticos, y que en el primer procedimiento tienen el indicio identificado como número uno, es un arma

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

de gas comprimido CO2 del tipo pistola, calibre 4.5 mm, marca Crossman, modelo C11, número de serie de identificación de esta arma es *****; país de fabricación es de Taiwán, esta arma, de conformidad con la Ley Federal de Arma de Fuegos Explosivos, no se encuentra considerada o estipulada dentro de la presente ley, y en el segundo procedimiento llega a la conclusión que los indicios que se identifican con el número uno, un cargador para postas del calibre 4.5 mm. se encuentra en buen estado de uso y es compatible con el arma del tipo pistola de CO2 que se identifica con el número uno, también los 19 postas que son del calibre 4.5 mm., se observan en buenas condiciones para ser utilizadas y pueden ser utilizadas por el arma antes mencionada tipo pistola CO2, que se identifica con el número uno, que todo lo que es indicio se documenta con fotografías y hojas de trabajo, en el cual se toma la información de los indicios analizados para que quede en el expediente del caso, y que respecto a los estudios, las conclusiones que arribó, respecto a los indicios que examinó, toda esa información está contenida en su dictamen, y que hace mención que el arma no presenta alguna modificación en su estructura original, para almacenar, percutir o disparar cartuchos de arma de fuego, por tal motivo esta arma no se considera arma de fuego, ya que tiene como función original lanzar postas del calibre 4.5 mm por medio del gas de un cartucho de CO2, el cual sirve como sistema de lanzamiento ó disparo, también se hace el análisis de la función del arma y se llega a la conclusión que el arma se encuentra en buenas condiciones para ser utilizada, es decir, si dispara la posta del calibre 4.5 mm, que de acuerdo a su experiencia esa arma de postas puede causar lesiones desde las leves, inclusive se han documentado lesiones graves y mortales, esto es según la región anatómica de la persona donde puede incidir el proyectil, en este caso la posta de 4.5 mm y puede causar una lesión de las antes mencionadas, que una vez que analizo el indicio el armas, al momento de ser concluidas en su proceso, son remitidas a la bodega de bienes asegurados y recuperados e instrumentos del delito para que esté a disposición de la autoridad correspondiente.

Prueba pericial a cargo de *** a la que se le dota eficacia jurídica plena,** al ser valorada de una manera libre y lógica, conforme a la sana crítica, ya que fue rendida por una persona con conocimiento especial en la ciencia que ejerce, pues es el perito en balística del Instituto Criminalística y Servicios Periciales, y se pudo advertir que al análisis de este indicio que él relacionaba precisamente con el asegurado por el primer respondiente y ya se mencionó se trataba de un arma de gas comprimido de 4.5 mm y de igual manera también había un cargador que estaba relacionado con esta arma que se había verificado que estaba en buen funcionamiento, es decir, que se disparaba buenas condiciones, y de igual manera también, se había advertido las características puntuales del arma, estableciendo que se trataba de un arma de gas comprimido, dio las características el calibre 4.5 mm y de igual manera también, pues establecía que es a la que se podía referir también como armas de postas, por lo tanto esta genera convicción en cuanto a la teoría del caso que señala la fiscalía.

Aunado a lo aseverado por ***** quien señaló ser perito médico, realiza dictámenes médicos previos evolutivos, definitivos y delitos sexuales, que labora en la Fiscalía General del estado de ***** en el área de *****, específicamente en periciales y está asignada en ***** que tiene laborando 4 años, 10 meses, y que para

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

desempeñar sus funciones cuenta con su licenciatura de médico cirujano y partero y aparte tengo capacitación por parte del ***** , cuando entró a laborar, y señaló que se encuentra en audiencia, porque realicé un dictamen médico a la ciudadana ***** , el día ***** de ***** del 2023, que ésta se presentó con un oficio para realizar el dictamen que mandó el AMPO, y por eso se realizó ese dictamen, que ahí le solicitaba lo que es la edad médico legal, si presentaba lesiones y evolución de dichas lesiones, que ese dictamen lo llevo a cabo, primero se recibe lo que es el oficio, después la metodología es interrogar a la ciudadana y después la exploración física con adecuada iluminación para poder observar si tiene lesiones y así como las características de dichas lesiones y poder dar una clasificación médico legal y una evolución, y que en la exploración física que le realizó le encontró una equimosis violácea de 6 por 5 centímetros, acompañada de una escoriación de 0.3 cm de diámetro, en lo que es el centro de dicha equimosis, ubicada en lo que es la cara anterior de tercio medio de muslo Izquierdo, que esa lesión la clasificó como de las que no pone en peligro la vida, tardan menos de 15 días en sanar y no dejan cicatriz perpetua, que esa lesión presenta una evolución en el momento que la valoró era menor de 48 horas, y que la misma era de origen traumático y se puede producir con algún objeto romo, quiere decir que son objetos sin punta, con filo, puede ser cualquier objeto, como desde el piso, paredes, manos, y que en su opinión esa lesión pudo haber sido ocasionada través de un impacto con un balín metálico.

Pericial a cargo de *****que generan convicción en la suscrita juzgadora, al ser valoradas de una manera libre y lógica, conforme a la sana crítica, ya que fue rendida por persona con conocimiento especial en la ciencia que ejerce, pues se acreditó como perito médico, y al emitir su declaración señaló la metodología empleada para emitir su prueba pericial, y da cuenta de lo que le consta, pues se tiene que esta es la perito médico que estableció sus antecedentes, es decir, la preparación que ella tenía, la forma en como había intervenido quien examina a la víctima ***** y deja claro que encontró en dicha victima una equimosis violácea de 6 por 5 centímetros, acompañada de una escoriación de 0.3 centímetros de diámetro, y en lo que es el centro de dicha equimosis, ubicada en lo que es la cara anterior de tercio medio de muslo Izquierdo, que esa lesión la clasificó como de las que no ponen en peligro la vida, tardan menos de 15 días en sanar y no dejan cicatriz perpetua, y destaco que esa lesión presenta una evolución menor de 48 horas, y que la misma era de origen traumático y se puede producir con algún objeto romo, es decir, sin punta, y que en su opinión esa lesión pudo haber sido ocasionada través de un impacto con un balín metálico; en esos términos se estima que dicha experticia acredita el daño físico que presentaba ***** como lo precisa la fiscalía en su teoría del caso.

En efecto, una vez que se establecido el valor probatorio que en lo individual y en conjunto correspondió a cada una de las pruebas desahogadas en juicio, valoradas por quien ahora resuelve en el contexto que precisan los artículos 265, 359 y 402 del Código Nacional de Procedimientos Penales, esto es, de manera libre y lógica, al haber sido desahogado en esta audiencia de juicio en presencia de este Tribunal, atendiendo al principio de inmediación, además en este caso la defensa, tuvo la oportunidad de ejercer la contradicción sobre ellos se concluye que luego de analizar la prueba producida en juicio y

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

los alegatos que emiten cada una de las partes y juzgado con perspectiva de género, y una vez que ha sido establecido lo anterior, se estima que con ello se acreditan de manera parcial los hechos materia de acusación, por únicamente se la existencia del delito de Lesiones, en perjuicio de ***** así como la plena responsabilidad que en la comisión del mismo se le atribuye al acusado ***** más no así la existencia del delito de Violencia familiar, cometido en perjuicio de ***** y por ende mucho menos la plena responsabilidad que en la comisión del mismo, la representación social le atribuye al acusado ***** por las consideraciones que enseguida se precisaran.

Por lo que hace a la Declaración de existencia del delito de lesiones.

Pasando la figura del delito de Lesiones, por el cual acusa la representación social, se tiene que el mismo se encuentra previsto en el artículo 300 del Código Penal vigente en el Estado, el cual a la letra dice: comete el delito de lesiones el que infiera a otro un daño que deje en su cuerpo un vestigio o altere su salud física o mental, y cuyos elementos constitutivos se hacen consistir: **a).- que se infiera a otro un daño; b).- que ese daño deje en el cuerpo de la víctima un vestigio ó altere su salud física; c).- y el nexo causal entre la conducta y el resultado.**

Pues una vez analizado las pruebas producidas en juicio, se tiene que los elementos constituidos de dicha figura delictiva, a juicio de este Tribunal, se encuentran debidamente acreditados, toda vez que por lo que respecta a que el activo infiera a otro un daño, se tiene acreditado se consideran las probanzas que han quedado señaladas con antelación, en específico y de manera trascendental el relato que hace ***** quien es el elemento de la ***** quien asegura que el día ***** de ***** del 2023, iban en circulación sobre la avenida ***** y de momento visualizan una persona del sexo femenino que se identificó como ***** , quien les hace señas con ambas manos, y al acercarse a la femenina, en la calle ***** al exterior del numeral ***** en la colonia ***** , en el municipio de ***** , ésta le refería que momentos antes de visualizarnos había tenido un problema con su pareja ***** por unos celos que tuvo, el cual es el domicilio que también el Ministerio público señala en su teoría del caso, y señala que esta le proporciono cierta información, es decir que solicitaba el apoyo, ya que su pareja le había ocasionado un daño en su pierna izquierda con una pistola color negra, incluso le refirió que con ***** tenía 3 meses habitando con él, y de igual manera también el motivo por el cual se había suscitado estos hechos, además se destaca que éste asegura que le consta precisamente esta lesión que estaba viendo en la pierna izquierda de ***** , que además como antecedente, dejaba esta información en el oficial de policía que se le había causado con un arma de postas, o de gas comprimido; y añadió que al hacer el trámite para efectuar la detención, en este caso de la persona que se identificó como ***** y así lo ubicó él en audiencia, se destaca que al revisarlo pudo percatarse que se le encontró en su cintura una pistola de postas, que él aseguró y embalo; **aunado a ello se tiene que ***** es el perito en balística del Instituto Criminalística y Servicios Periciales, y se pudo advertir que**

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

al análisis de este indicio que él relacionaba precisamente con el arma asegurada por el primer respondiente, consistente en una arma de gas comprimido de 4.5 mm y un cargador, pudo determinar que ambas estaba en buen funcionamiento, es decir, que el arma si disparaba y está en buenas condiciones, y estableció que se trataba de un arma de gas comprimido calibre 4.5 mm y de igual manera también, se conocía como armas de postas, por lo tanto esta genera convicción en cuanto a la teoría del caso que señala la fiscalía.

Por otra parte, en cuanto el diverso elemento de dicho antisocial relativo a que **ese daño deje el cuerpo de la víctima un vestigio o altere su salud física**; igualmente se tiene por acreditado principalmente con lo aseverado por ***** quien es la perito médico que examina a la víctima ***** y deja claro que encontró en dicha victima una equimosis violácea de 6 por 5 centímetros, acompañada de una escoriación de 0.3 centímetros de diámetro, y en lo que es el centro de dicha equimosis, ubicada en lo que es la cara anterior de tercio medio de muslo Izquierdo, que esa lesión la clasificó como de las que no ponen en peligro la vida, tardan menos de 15 días en sanar y no dejan cicatriz perpetua, y destaco que esa lesión presenta una evolución menor de 48 horas, y que la misma era de origen traumático y se puede producir con algún objeto romo, es decir, sin punta, y que en su opinión esa lesión pudo haber sido ocasionada través de un impacto con un balín metálico.

De ahí entonces que se encuentran satisfechos el primero y segundo de los elementos del tipo penal, pues se concatenan con los testimonios señalados y con las pruebas técnicas que fueron recabadas por la fiscalía, por lo que no hay duda de que el daño inferido por el activo hacia la víctima *****dejó en su vestigio que alteró su salud física.

Siendo relevante destacar, que en el caso particular, evidentemente tampoco acude víctima directa, en este caso ***** sin embargo como ya se precisó en el caso en particular, hay información de parte del oficial primer respondiente que se corrobora con prueba científica, y esto es así ya que al escuchar al oficial *****señala que acudió el día ****de junio del año 2023 al domicilio ubicado en *****colonia *****en *****que ahí se entrevistó con una persona femenina que dijo ser *****que ella le refería que detuvieron a su pareja, por lo que la que la había lesionado en la pierna, y él en esta intervención, señala que en efecto observó esta lesión que ***** tenía precisamente en la pierna izquierda, dijo también que fue con un arma de postas, era la información que le proporcionaba la persona a la que él estaba verificando traía esa lesión y él añadió que al hacer el trámite para efectuar la detención, en este caso de la persona que se identificó como *****y así lo ubicó él en juicio, reconoció al acusado, señaló la forma en que estaba vestido y el lugar donde se encontraba, señaló que al revisarlo pudo percatarse que traía o le había encontrado en su cintura una pistola de postas que él aseguró y embalo, y es la que con posterioridad se analiza para efecto de relacionar el tipo de arma, y también para verificar si con ese objeto se pudo causar esa lesión que presentaba *****y al respecto se tiene que la perito médico *****aseguro entre otras

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

cosas, es decir, que la lesión que esta presenta coincide con el área que mencionó el primer respondiente veía la lesión, además también se destaca dicho perito pudo determinar que la misma tenía menos de 48 horas y en este sentido, se advierte que este examen lo realiza el ***** de ***** del año 2023, evidentemente que está dentro de la temporalidad que señala el Agente del Ministerio Público en su teoría del caso, la información de la perito médico, pues coincide con lo narrado por el oficial de policía como primer respondiente *****se deviene además de la información que ellos proporcionan, que el día ***** de ***** del año 2023, aproximadamente las ***** minutos, sobre todo el oficial de policía, en el domicilio de la calle ***** número ***** de la colonia la ***** , en *****se causó una lesión a ***** con arma de postas o gas comprimido, y ello, da cuenta también el perito en balística ***** quien corrobora esa versión, ya que este logra determinar que el arma que le fue asegurado a ***** pudo determinar que es un arma de gas comprimido CO2, de 4.5 mm, modelo C11 serie ***** , realizada en Taiwan, y que la misma se conoce como postas, y que son de las que no están prohibidas por la ley de armas de fuego y explosivos, y que tanto arma y el cargador al ser analizados son compatible con dicha arma 4.5, mm, y es compatible para ser utilizada, esta arma no presenta ninguna modificación y estaba en buenas condiciones, o sea, que si disparaba, es decir, es factible la forma en que lo señala tanto el primer respondiente de la información que proporciona, como la doctora también al preguntarle en relación a que es lo que pudo causar esta lesión, ya que ésta desde luego refirió que pudo ser causada con un balín y esto evidentemente puede estar relacionado con estas postas, de la que da cuenta también este perito de balística, desde luego toda esta información se relaciona con el objeto que se aseguró a ***** y que fue lo que causó la lesión a ***** de la forma en términos que se señaló con antelación.

Respecto al elemento relativo al nexo causal; el cual se conoce como el conjunto de condiciones positivas o negativas concurrentes en la producción de un resultado, y siendo las condiciones equivalentes, es decir, de igual valor dentro del proceso causal, cada una de ellas adquiere la categoría de causa, puesto que si se suprime mentalmente una condición el resultado no se produce, por lo cual, basta suponer hipotéticamente suprimida la actividad desplegada por el autor del evento para comprobar la existencia del nexo de causalidad.

Elemento que, en este momento se declara demostrado con las mismas probanzas que fueron señaladas con antelación, al observar que existe una perfecta adecuación entre la conducta realizada por quien infiere un daño y a consecuencia de este dejo un vestigio que altero su salud física, de tal manera, que si la conducta no se hubiera realizado, tampoco se hubiese producido el resultado.

En las relatadas condiciones, se declara que han quedado demostrado fehaciente los elementos facticos y jurídicos de este hechos, puesto que ha quedado demostrado que bajo esas circunstancias de modo, tiempo y lugar, se le infirió un daño en los términos ya referido a la víctima y que esto le altero su salud física, y esos hechos encuadran en el tipo penal previsto en el artículo 300 del Código Penal para el Estado, por su exacta adecuación

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

a la descripción hecha por el Código Penal para el Estado, del delito de lesiones, mismo que deberá ser sancionado conforme a lo diverso por el artículo 301 fracción I del Código Penal vigente en el Estado, porque de acuerdo a la naturaleza de las lesiones que se le infirieron estas fueron clasificadas por la perito médicos como de las que no ponen en peligro la vida, tardan menos de 15 días en sanar y no dejan cicatriz visible y perpetua.

Responsabilidad penal.

Procede ahora emitir pronunciamiento respecto a la responsabilidad penal que el Ministerio Público atribuyó a ***** en la comisión del delito de lesiones, cometidas en perjuicio de la víctima *****

De lo anterior, se explica que el problema de la responsabilidad, consiste en determinar la autoría o la participación del individuo en la realización de un hecho delictuoso, lo contempla y resuelve el artículo 39, del Código Penal de la Entidad, al establecer que responderán por la comisión delictiva, quien o quienes pongan culpablemente una condición de la lesión jurídica causada, entendiéndose por tal, un comportamiento físico o psíquico, que trascienda al delito y que de no haberse dado o no haber existido, tampoco se hubiera dado la comisión delictiva.

Por tanto, debe entenderse que ponen culpablemente una condición del resultado:
I.- Los autores intelectuales y los que tomen parte directa en la preparación o ejecución del mismo;

Al efecto, se tiene que en la especie quedó patentizada la responsabilidad penal del mencionado acusado ***** en su carácter de **autor material**, atento a la referida hipótesis de intervención delictiva, al tenor de los siguientes términos.

Para la comprobación de este extremo, se toma en consideración el acervo probatorio desahogado en la audiencia de juicio y que fueron valoradas, en su conjunto en términos del numeral 259 y 402 del código nacional de procedimientos penales, con lo cual más allá de toda duda razonable, se llegó al convencimiento de que resulta ser ***** la persona que participó en el delito que ya fue acreditado, por lo tanto la responsabilidad que le corresponde a ***** en este delito es en términos del artículo 27 y 39 fracción I del Código Penal vigente en Estado, con una autoría material directa y un actuar doloso intencional, para ello se tomó esta imputación franca y directa en contra del ahora acusado ***** pues de lo aseverado por ***** de esta misma forma, se

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

deviene que a él le constan estos hechos, donde advierte esta lesión que ***** señalaba a ***** , como la persona que le había causado dicha lesión, y desde luego, se da cuenta por la doctora ***** quien es la perito médico que valoro a la referida ***** fue clara en señalar que en efecto se trataba de una lesión que había sido causada por un balín y que ***** le manifestó que la misma había sido causada con un arma de postas, y evidentemente el oficial de policía ***** asegura que él al revisar a ***** , le encuentra en su persona en la parte de la cintura un arma de postas, misma que asegura, y evidentemente al ser examinado por ***** perito en balística del Instituto Criminalística y Servicios Periciales, se deviene efectivamente se trata de esta arma 4.5. mm, lo que se conoce como de balines o de postas, en lo cual coincide con el objeto de que causó esta lesión de la forma y términos que se señaló con antelación el oficial primer respondiente.

Por lo que con esta prueba producida este juzgador considera que se vence la presunción de inocencia que debe operar a favor de todo acusado y que en este caso es suficiente para demostrar la plena participación de ***** en la comisión del delito de Lesiones cometidas en perjuicio de la víctima ***** que se le atribuye a título de autor material y directo y en forma dolosa, en términos de los artículos 27 y artículo 39, fracción I, del Código Penal para el Estado, tal y como lo propuso la Agente del Ministerio Público.

Con las anteriores pruebas desahogadas y valoradas, utilizando los principios fundamentales del sistema acusatorio, la suscrita Juzgadora concluye, que se probó más allá de la duda razonable, la plena responsabilidad del acusado ***** en la comisión del delito de **Lesiones**, contemplada en los dispositivos legales 300, en relación al 301 Fracción I del Código Penal, por lo que en consecuencia, se dicta en su contra **SENTENCIA CONDENATORIA**, al haberse vencido el principio de presunción de inocencia que le asistió al acusado durante el procedimiento, en términos de los artículos 20 apartado B fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 13 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

COMPROBACIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR.

Primeramente, se trae a colación los hechos materia de acusación, mismos que se tienen por reproducidos y en su totalidad, en obvio de repeticiones innecesarias, que la fiscalía clasificó en el delito de violencia familiar, que contemplan los artículos 287 bis, inciso e) fracción II del Código Penal vigente en el Estado, el cual a la letra dice: Comete el delito de violencia familiar quien habitando o no en el domicilio de la persona agredida, realice acción u omisión, y que ésta última sea grave y reiterada, o bien, aunque ésta sin ser reiterada se considere grave e intencional, que dañe la integridad psicoemocional, física,

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

sexual, patrimonial o económica, de uno o varios miembros de su familia, de la concubina o concubino. Cometten el delito de violencia familiar: **e)** El hombre y mujer que vivan juntos como marido y mujer de manera pública y continua.

Para los efectos de este artículo, los tipos de violencia familiar son: **II. Física:** El acto que causa daño corporal no accidental a la víctima, usando la fuerza física o algún otro medio que pueda provocar o no lesiones, ya sean internas, externas o ambas, en base al dictamen emitido por los especialistas en la materia: Siendo los elementos constitutivos de la figura típica de **violencia familiar**, los siguientes: **a).- La condición de que la víctima, es decir que sea la persona con la que el sujeto activo vivan juntos como marido y mujer de manera pública y continua; b).- Que el activo realice una conducta grave y reiterada, o bien, aunque ésta sin ser reiterada se considere grave e intencional, en contra de la víctima; c).- Que con dicha acción se cause un daño corporal, que pueda o no provocar o no lesiones y d).- y el nexo causal entre la conducta y el resultado.**

Establecido lo anterior, se tiene que en la especie la fiscalía acredita solo de manera parcial la propuesta jurídica que comprende la teoría del caso de la Fiscalía, ya que a juicio de este Tribunal, estos hechos materia de acusación plasmados en el auto de apertura, si bien acreditaron el delito de Lesiones ya señalado con antelación, no son suficientes para acreditar el delito de violencia familiar, por el cual la Fiscalía también acusa a *****y esto es así, pues es importante recordar que el artículo 402 del Código Nacional de Procedimientos Penales limita a este Tribunal al estudio de aquellos hechos consignados en la acusación y plasmados en su caso, en el auto apertura a juicio oral, y en este caso, del estudio integral de estos hechos, si bien la fiscalía establece que el acusado ***** estuvo viviendo en unión libre por aproximadamente tres meses con *****, sin procrear hijos en común, pero habitaban en el domicilio ubicado en la calle ***** número ***** en la colonia *****, en el municipio de ***** es de señalar que con los medios de prueba mencionados con antelación en esta carpeta, advertimos que no son suficientes para probar este delito, en perjuicio de la víctima ***** si bien escuchamos a ***** elemento de policía, adscrito a la Secretaría de Seguridad Pública de *****, quien es el oficial primer respondiente en los hechos que nos ocupan, referir que la misma ***** le manifestó que ***** era su pareja y tenía 3 meses con él, es el caso que con esta circunstancia que menciona el oficial, no es suficiente para establecer el vínculo que la Fiscalía pretende probar, pues el supuesto del inciso d del 287 bis, señala una relación de pareja, donde éstos vivan juntos como marido y mujer, además de pública, que sea continua, y estas circunstancias evidentemente no quedaron probadas por parte de la información que proporciona el oficial de policía, a quien lo único que le consta, de acuerdo a la información que le proporcionaron es que supo que eran pareja desde hace 3 meses, pero no esa relación, de qué forma se estaba llevando, es decir, si era pública y continua, por ello evidentemente no podemos dar comprobado este delito de violencia familiar establecido en el artículo 287, inciso d), fracción segunda del Código Penal vigente en el Estado, por no acreditarse precisamente ese vínculo que menciona el Agente del Ministerio Público, por lo cual en este momento por el delito de violencia familiar donde aparece como

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

afectada según la teoría del caso de la Representación Social *****no se desprende la calidad específica tanto del activo como de la víctima que establece el inciso d) del artículo 287 bis, del Código Penal vigente en el Estado, y que el mismo exige para poder considerar acreditada que la agresión física que sufriera ***** da origen a este ilícito de violencia familiar que se expone en el escrito de acusación, lo cual es esta relación que como marido y mujer de manera pública y continua llevaban a cabo.

Por lo tanto al no acreditarse la propuesta jurídica hecha valer por la fiscalía, por ende no se acredita la existencia material del delito de violencia familiar, y desde luego mucho menos la plena responsabilidad penal que le atribuyo en dicha acusación al antes nombrado, por tal motivo con fundamento en lo establecido por el artículo **20 Apartado A fracción VIII** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **8.2** de la Convención Americana de Derechos Humanos y **primer párrafo** del artículo **26** del Código Penal del Estado, se arribó a la conclusión de emitir sentencia absolutoria en favor de ***** , como consecuencia de esto, entonces se ordena dejar en inmediata libertad al acusado de referencia, únicamente por lo que a este delito y causa se refiere, y se ordena el levantamiento de cualquier medida cautelar que se le haya impuesto al ahora acusado, única y exclusivamente por lo que hace al delito de Violencia Familiar.

Carpeta ***/*****. contra la salud en su modalidad de narcomenudeo, en su variante de posición simple de metanfetamina.**

Una vez que se realizado el desahogo de la prueba, así como lo expuesto por los alegatos iniciales y de clausura de las partes procesales, se llega a la siguiente conclusión, de que del análisis de la prueba desahogado de una manera libre y lógica en términos de los artículos 165, 359 y 402 del Código Nacional de Procedimientos Penales, que la fiscalía ha probado más allá de toda duda razonable el hecho materia de acusación, consistentes en los siguientes.

Que siendo las ***** horas del día ***** de ***** de 2023, los acusados ***** fueron detenidos en la vía pública, en la calle ***** , en su cruce más próximo con la calle ***** , en la colonia *****del municipio de ***** , por parte de los elementos de la policía de Fuerza Civil, quienes son los llamados *****y ***** , quienes le encontraron dentro de su radio de acción y disponibilidad inmediata, al momento de que se le realizó una revisión corporal a ***** , se le localizó en el interior de la bolsa derecha del pantalón en color café claro que vestía, dos envoltorios de plástico en color amarillo traslúcido sellados al calor, las cuales contienen en su interior sustancia sólida cristalina, mismas que una vez que fueron debidamente analizadas presentaron un peso de 0.714 g (setecientos catorce miligramos) y fueron identificados como metanfetamina, poniendo con dicha acción en riesgo a la Salud Pública de la Sociedad Pública del Estado,

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

al poseer dentro de su radio de acción y disposición inmediata el narcótico de referencia, que excede la cantidad establecida de dosis máxima destinada para el consumo personal e inmediato al que se refiere el numeral 479 de la Ley General de Salud, lo anterior sin la autorización de la Secretaría de Salud, para poder poseer el mismo.

La mecánica fáctica se acredita primordialmente porque durante la correspondiente etapa de juicio se produjo la prueba que la fiscalía estimó pertinentes para acreditar su teoría del caso, y ello se acredita en primer lugar con lo manifestado por ***** quien señalo ser policía del estado, que labora en el área de zona sur de ***** que presta sus servicios a la corporación de Fuerza Civil, que tiene laborando 13 años, y dentro de sus actividades realiza detenciones, inspecciones, levantamiento de denuncias, entrevistas, puestas a disposición, que para realizar lo anterior, estuvo 6 meses en la Academia de Ciencias de la Seguridad del municipio de ***** posteriormente ha tenido diferentes cursos, y sabe que está en audiencia, por la puesta a disposición de ***** el día ***** de ***** 2020, sobre la calle ***** en su cruce más próximo es ***** en el centro de ***** que la detención la materializo a las ***** horas, y que lo detuvo y que al ir circulando en sus recorridos de prevención y vigilancia sobre las calles ya mencionadas, a cierta distancia aproximadamente de 5 metros, observo a dos personas sentados en la banqueta del lado izquierdo, en dirección de Norte a Sur, ahí se encontraban sentadas frente a frente, y se observa que el masculino traían el encendedor en mano derecha y al parecer un objeto en la mano izquierda, ahí se encontraban al parecer intoxicándose en la vía pública, por lo que se acercan hacia ellos, su compañera y el, identificándose como elementos de fuerza civil, policía del Estado, así mismo les menciona que por el hecho ya que fueron tomados en flagrancia, que pasarían detenidos por faltas administrativas, posteriormente se le solicita realizarles una inspección tanto a su persona como a su vestimentas, pero al tiempo de que se le va a realizar la inspección al masculino, localizo en su bolsa derecha dos envoltorios de color amarillo en su interior, al parecer sustancia sólida con características de cristal, posteriormente su compañera le solicita la inspección a la femenina de nombre ***** encontrándole su vestimenta, un envoltorio con las mismas características, sustancia sólida con las características de la droga, conocida como cristal, y se les había mencionado que iban a pasar detenidos por faltas administrativas, pero después de la inspección su situación jurídica cambia, se les menciona que van a pasar detenidos por delito, que los envoltorios de la persona que reviso eran dos envoltorios eran de plástico, color amarillo, sellados al calor, que su compañera se llama ***** ella le encontró ese envoltorio ***** , en la bolsa de su pantalón, que era un envoltorio plástico transparente en color amarillo, igual sellado al calor, que la persona que le encontró los dos envoltorios se llama ***** ya que se les indicó que pasaran detenidos, ahí se le realizó su lectura de derechos, se solicitó el apoyo del mando superior para que les brindarán el apoyo con una unidad y trasladarlos a la demarcación, que los envoltorios que le localizo a ***** igual lo puso a disposición de las autoridades correspondientes, trasladamos a posteriormente a laboratorios químicos, que los puso a disposición realizando las actas de cadenas de custodia, embalándolos y sellándolos, que si tuviera a la vista a la persona que detuvo el 03 de septiembre del 2023, si lo tuviera la vista lo pudiera identificar, y una vez que ve a los intervinientes refiere que la persona que

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

dice haber detenido ese día 3 de septiembre del 2023 y que menciona se llama ***** , es el de la playera gris, que cuando dice que pusieron a disposición de la autoridad correspondiente a las personas que detuvieron y los envoltorios que les encontraron, se refiere a narcóticos en ***** que la sustancia sólida que contenían estos envoltorios tipo blanca cristalina.

Testimonio de *** que adquiere valor probatorio** al ser analizados de una manera libre, lógica y sometidas a la crítica racional, quien es la persona percibió de manera directa, a través de sus sentidos, la conducta delictiva, por lo tanto, su testimonio va encaminado solamente a lo que percibió de manera personal y directa con motivo de sus funciones, atribuciones y facultades como policía; pues señalo estas circunstancias de tiempo, lugar y modo de ejecución, pues se escuchó al elemento señalar la intervención que tuvo como elemento de fuerza civil, el ***** de ***** del año 2023, en las calles ***** y ***** del Centro de ***** , pues señaló que al ir circulando en sus recorridos de prevención y vigilancia sobre las calles ya mencionadas, a cierta distancia aproximadamente de 5 metros, observo a dos personas sentados en la banqueta del lado izquierdo, en dirección de Norte a Sur, ahí se encontraban sentadas frente a frente, y se observa que el masculino traían el encendedor en mano derecha y al parecer un objeto en la mano izquierda, ahí se encontraban al parecer intoxicándose en la vía pública, reconoció a esta persona como ***** , ya que señaló que al revisarlo le encontró en su poder en lo que interesa los dos envoltorios los cuales describió que traían sustancia sólida y cristalina que esta misma sustancia, pues se aseguró embalo y envió al laboratorio de indicios; además, en el testimonio antes referido no se detectan contradicciones en su narrativa, que le reste credibilidad a su dicho y no fue aportado dato alguno que revele que está mintiendo o alterando el hecho sobre el cual se pronunció, pues su relato fue conciso, claro, congruente y lógico sobre las circunstancias que apreciaron por medio de sus sentidos; tampoco se observa que esté tratando de perjudicar al acusado ni beneficiarse así mismo; por el contrario, de lo indicado por el exponente queda evidenciado que únicamente se limitó a informar a esta Autoridad aspectos que les constan y de los cuales tuvo conocimiento de manera directa.

Lo cual se concatena con lo aseverado por la licenciada ***** quien señalo que es perito en el laboratorio de química forense del Instituto Criminalístico y Servicios Periciales, que ahí tiene 11 años y medio, y que dentro de sus actividades esta realizar dictámenes de pesaje e identificación de sustancias, y señaló que para desempeñar sus funciones es egresada de la ***** con la carrera de Químico Clínico Biólogo, y se le proporciona capacitaciones en el Instituto para el manejo y procedimientos de los equipos, y señalo que está en audiencia porque junto con su compañero ***** , realizaron un dictamen de pesaje e identificación de sustancias con el oficio de salida. 10121/23-QUI, en fecha 14 de septiembre del 2023, que realizaron el mismo porque recibieron en el indicio referente a este oficio, entre ellos varios indicios, entre ellos una pipa de cristal con restos de sustancia, dos envoltorios de plástico con sustancia solida cristalina y un envoltorio de plástico con sustancia solida cristalina para realizarle la identificación y

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

pesaje, que esos indicios se reciben en el laboratorio, debidamente embalados, acompañados de su registro de cadena custodia y diferentes personas lo entregan, que en este momento no recuerda, pero esta plasmada en el registro cadena custodia quien lo entregó, que esa información no la plasmó en su dictamen, quién la entrega en el laboratorio, nada más la información de quién recolecta, a quién se le recolecta y dónde sí está plasmado en el dictamen de acuerdo al registro que hay en la custodia, una pipa de cristal con restos y dos envoltorios con sustancia y un envoltorio con sustancia, refieren recolectados el ***** de ***** del 2023, a las ***** horas, que estos según el registro cadena de custodia fueron recolectados sobre la calle ***** cruce con ***** en la colonia ***** , en ***** , que esos indicios estaban asegurados a dos personas diferentes y fueron 2 recolectores diferentes, para los primeros dos indicios que describe como una pipa y 2 envoltorios, el recolector fue ***** y el recolector del otro envoltorio no lo recuerdo, pero está plasmado en el dictamen, que sabe que esos indicios fueron recolectados esos 2 indicios que le mencioné a ***** , y que el otro indicio que menciona no recuerdo la recolectora, pero fue a ***** no recordando el segundo nombre, que cuando le fueron remitidos esos indicios, después de que se reciben debidamente embalados, se procede a una fijación inicial, que es fijar los indicios como se reciben en los laboratorios, luego una observación macroscópica, luego la identificación de sustancias por pruebas de desarrollo de color, la identificación de sustancias por espectroscopia infrarroja, el pesaje en la balanza analítica y el embalaje final, que la fijación inicial, es tomar fotografías con unos testigos que tienen en el laboratorio y se ponen unas etiquetas que se elaboran ahí, que tomaron una fotografía de cada indicio para las iniciales y de igual manera para las finales, que en la observación macroscópica, identificación y pasaje, que el resultado fue que del contenido de la sustancia contenida en los dos envoltorios tuvo un peso de 714 miligramos y fue identificada como metanfetamina, y la sustancia contenida en el envoltorio, tuvo un peso de 1 gramo con 177 miligramos y fue identificado como metanfetamina, que esos dos envoltorios de plástico con sustancia sólida y cristalina, que no recuerda el color del envoltorio, que tuviera la vista, esas fotografías con los cuáles fijó esos indicios los podría identificar.

Prueba pericial a la que se le dota eficacia jurídica plena, al ser valoradas de una manera libre y lógica, conforme a la sana crítica, ya que fue rendida por una persona con conocimiento especial en la ciencia que ejerce, pues es la perito química forense del Instituto Criminalística y Servicios Periciales, quien en lo que interesa refirió haber elaborado un dictamen de pesaje e identificación de sustancias en fecha 14 de septiembre del 2023, en la cual señala que ella examinó esa sustancia consistente en dos envoltorios de plástico con sustancia sólida cristalina, misma que preciso que según cadena de custodia había sido recolectados sobre la calle ***** cruce con ***** en la colonia ***** , en ***** , asegurados por ***** a la persona de ***** , fue claro en señalar que dichos indicios los recolecto debidamente embalados y procedió a su fijación, como se reciben en los laboratorios, luego una observación macroscópica, luego la identificación de sustancias por pruebas de desarrollo de color, la identificación de sustancias por espectroscopia infrarroja, el pesaje en la balanza analítica y el embalaje final, y que esto dio como resultado fue que del contenido de la sustancia contenida en los dos envoltorios tuvo un peso de 714 miligramos y fue identificada como metanfetamina.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Aunado a ello, la fiscalía incorporo por parte de testigo idóneo prueba no especificada, consistente en: diversas fotografías, ya que al serle mostradas a ***** quien es la perito en el laboratorio de química forense del Instituto Criminalística y Servicios Periciales, una vez que se le muestran a este señaló que idéntica las fotografías que le están siendo mostradas, ya que tienen los testigos métricos que usan en el laboratorio y están acompañados de las etiquetas donde ponen el oficio salida que se les genera para cada caso, que en la primer fotografía observa el indicio que describí como una pipa de cristal con restos de sustancia, y en la imagen dos, se observan los dos envoltorios de plástico con sustancias sólida y cristalina, son amarillos, y en la imagen tres observa el envoltorio de plástico con sustancia sólida y cristalina, que el resultado respecto al envoltorio plástico menciono que el peso del envoltorio de la sustancia contenía el envoltorio, pues de 1 gramo con 177 miligramos, y que también fue metanfetamina.

Dichas probanzas consistentes en prueba no especificada consistente en tres impresiones fotográficas merecen valor probatorio de conformidad con el artículo 383 del Código Nacional de Procedimientos Penales, al ser incorporadas mediante el testigo idóneo, pues a través de la declaración de la perito *****se incorporaron las mismas; con lo anterior se acredita la existencia de dicha sustancia que fue identificada como metanfetamina.

Ello es así porque luego de analizar la prueba producida en juicio, debe considerarse que el material probatorio que presento la fiscalía resulta más que suficiente para acreditar ese hecho de acusación, y ese hecho de acusación encuadra en el delito de **CONTRA LA SALUD, EN SU MODALIDAD DE NARCOTRAFICO, EN SU VARIANTE DE POSESIÓN SIMPLE DE METANFETAMINA**, previsto y sancionado por los artículos 477, en relación al 473, fracciones V, VI y VIII, 474 y 479, octavo supuesto, de la Ley General de Salud; el cual a la letra dice:

Artículo 477.- Se aplicará pena de diez meses a tres años de prisión y hasta ochenta días multa al que posea alguno de los narcóticos señalados en la tabla en cantidad inferior a la que resulte de multiplicar por mil las previstas en dicha tabla, sin la autorización a que se refiere esta Ley, cuando por las circunstancias del hecho tal posesión no pueda considerarse destinada a comercializarlos o suministrarlos, aun gratuitamente. (...)

Artículo 473.- Para los efectos de este capítulo se entenderá por:

V. Narcóticos: los estupefacientes, psicotrópicos y demás sustancias o vegetales que determinen esta Ley, los convenios y tratados internacionales de observancia obligatoria en México y los que señalen las demás disposiciones legales aplicables en la materia;

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

VI. Posesión: la tenencia material de narcóticos o cuando éstos están dentro del radio de acción y disponibilidad de la persona;

VIII. Tabla: la relación de narcóticos y la orientación de dosis máximas de consumo personal e inmediato prevista en el artículo 479 de esta Ley.

Artículo 474.- Las autoridades de seguridad pública, procuración e impartición de justicia, así como de ejecución de sanciones de las entidades federativas, conocerán y resolverán de los delitos o ejecutarán las sanciones y medidas de seguridad a que se refiere este capítulo, cuando los narcóticos objeto de los mismos estén previstos en la tabla, siempre y cuando la cantidad de que se trate sea inferior a la que resulte de multiplicar por mil el monto de las previstas en dicha tabla y no existan elementos suficientes para presumir delincuencia organizada. (...)

Artículo 479.- Para los efectos de este capítulo se entiende que el narcótico está destinado para su estricto e inmediato consumo personal, cuando la cantidad del mismo, en cualquiera de sus formas, derivados o preparaciones no exceda de las previstas en el listado siguiente:

Tabla de Orientación de Dosis Máximas de Consumo Personal e Inmediato		
Narcótico	Dosis máxima de consumo personal e inmediato	
Metanfetamina	40 mg.	Una unidad con peso no mayor a 200 mg.

Siendo los elementos constitutivos de dicha figura delictiva los siguientes: **a).- Que el agente activo posea bajo su radio de acción y disponibilidad el objeto material, consistente en algún narcótico de los previstos en la tabla inserta en el artículo 479 de la Ley General de Salud, en este caso de metanfetamina, en cantidades que sean inferiores a las que resulten de multiplicar por mil el monto de dicha tabla; y b).- Que la anterior conducta se lleve a cabo en contravención a las disposiciones sanitarias vigentes, es decir, que no cuente con autorización de la autoridad sanitaria para su posesión, y;**

El primero elemento, respecto a la posesión bajo el radio de acción y disponibilidad del objeto material consistente en narcóticos en este caso denominado metanfetamina, en cantidades que sean inferiores a las que resulten de multiplicar por mil el monto de dicha tabla; se tiene por acreditado con lo expuesto por ***** quien en lo que interesa señaló que como elemento de fuerza civil, el ***** de ***** del año 2023, en las calles ***** y ***** del Centro de ***** , refirió que al ir circulando en sus recorridos de prevención y vigilancia sobre las calles ya mencionadas, a cierta distancia aproximadamente de 5 metros, observo a dos personas sentados en la banqueta del lado izquierdo, en dirección de Norte a Sur, ahí se encontraban sentadas frente a frente, y se observa que el masculino traían el encendedor en mano

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

derecha y al parecer un objeto en la mano izquierda, ahí se encontraban al parecer intoxicándose en la vía pública, reconoció a esta persona como ***** , ya que señaló que al revisarlo le encontró en su poder en lo que interesa los dos envoltorios los cuales describió que traían sustancia sólida y cristalina que esta misma sustancia, pues se aseguró embalo y envió al laboratorio de indicios, y a esta persona le realizó la detención.

Conjuntamente, se tiene la declaración de ***** perito en el área de laboratorio de química forense del Instituto Criminalística y Servicios Periciales, quien en lo que interesa refirió haber elaborado un dictamen de pesaje e identificación de sustancias en fecha 14 de septiembre del 2023, en la cual señala que ella examinó esa sustancia consistente en dos envoltorios de plástico con sustancia sólida cristalina, misma que preciso que según cadena de custodia había sido recolectados sobre la calle ***** cruce con ***** en la colonia ***** , en ***** , asegurados por ***** a la persona de ***** , fue claro en señalar que dichos indicios los recolecto debidamente embalados y procedió a su fijación, como se reciben en los laboratorios, luego una observación macroscópica, luego la identificación de sustancias por pruebas de desarrollo de color, la identificación de sustancias por espectroscopia infrarroja, el pesaje en la balanza analítica y el embalaje final, y que esto dio como resultado fue que del contenido de la sustancia contenida en los dos envoltorios tuvo un peso de 714 miligramos y fue identificada como metanfetamina.

Máxime aun, que la evidencia marcada como **prueba no especificada**, consistente en las tres impresiones fotográficas, fueron mostradas a perito ***** una vez que se le muestran a esta señaló que idéntica las fotografías que le están siendo mostradas, ya que tienen los testigos métricos que usan en el laboratorio y están acompañados de las etiquetas donde ponen el oficio salida que se les genera para cada caso, que en la primer fotografía observa el indicio que describí como una pipa de cristal con restos de sustancia, y en la imagen dos, se observan los dos envoltorios de plástico con sustancias sólida y cristalina, son amarillos, y en la imagen tres observa el envoltorio de plástico con sustancia sólida y cristalina.

Con lo anterior se acredita que el hoy sujeto activo, poseían dentro de su radio de acción e inmediata disponibilidad dos envoltorios de plástico con sustancia sólida cristalina, conteniendo narcótico denominado metanfetamina, la cual presentó un peso de 714 miligramos, por lo cual la posesión del mismo **sobrepasa** la cantidad para consumo personal inmediato establecido en la ley sanitaria en boga.

b) Que no tenga autorización por parte de la Secretaría de Salud. Este elemento también quedó acreditado dado que en el presente caso no se desahogó prueba alguna tendiente a demostrar que quien representó la ilegítima posesión, contara con la

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

autorización exigida para desplegar tal conducta; siendo dicho elemento normativo, consecuencia de una norma jurídica, que encuentra acomodo en la Ley General de Salud, específicamente en el artículo 247, en concordancia con el numeral 250 de dicha ley, los cuales establecen:

“**Artículo 247.** La siembra, cultivo, cosecha, elaboración, preparación, acondicionamiento, adquisición, **posesión**, comercio, transporte en cualquier forma, prescripción médica, suministro, empleo, uso, consumo y, en general, todo acto relacionado con sustancias psicotrópicas o cualquier producto que los contenga, queda sujeto a: [...] Los actos a que se refiere este artículo requerirán, al igual que las sustancias respectivas, autorización de la Secretaría de Salud”.

“**Artículo 250.** Las sustancias psicotrópicas incluidas en la fracción II del artículo 245 de esta Ley, así como las que se prevean en las disposiciones aplicables o en las listas a que se refiere el artículo 246, cuando se trate del grupo a que se refiere la misma fracción, quedarán sujetas en lo conducente, a las disposiciones del Capítulo V de este Título”.

En ese sentido, dicho elemento delictivo quedó actualizado, pues en los preceptos sanitarios indicados, se determina la prohibición de entre otros actos, el de la **posesión simple de metanfetamina**.

Consiguientemente, que el agente del delito, dada su calidad de persona física, no está siquiera en aptitud de ser candidato a ser autorizado por la autoridad sanitaria en cita, para la posesión de estupefacientes; máxime que este no manifestó pertenecer o contar con la representación de organismos o instituciones autorizados, por parte de la Secretaría de Salud para la adquisición de drogas, con los fines ya precisados.

De lo antes expuesto se advierte que el hoy sujeto activo poseía bajo su radio de acción e inmediata disponibilidad dos envoltorios de plástico con sustancia sólida cristalina, conteniendo narcótico denominado metanfetamina, la cual presentó un peso neto de 714 miligramos, por lo cual la posesión del mismo **sobrepasa** la cantidad para consumo personal inmediato establecido en la ley sanitaria en boga, además lo hacía sin contar la autorización de la Secretaría de Salud; de ahí que con estas pruebas se tiene por acreditado el delito básico de **contra la salud, en su modalidad de narcomenudeo, en su variante de posesión simple de metanfetamina**, previsto y sancionado por los artículos 477, en relación al 473, fracciones V, VI y VIII, 474 y 479, octavo supuesto, de la Ley General de Salud.

Tipicidad, antijurídica y culpabilidad.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Por lo anteriormente expuesto se puede determinar que efectivamente queda demostrada la existencia de una conducta o hecho, es decir, un comportamiento humano voluntario a cargo del activo, que en el caso resulta por acción, es decir, positivo o de hacer, el cual fue encaminado a un propósito; mismo que resultó típico, en virtud de que dicha conducta se adecua al delito de **contra la salud, en su modalidad de narcomenudeo, en su variante de posesión simple de metanfetamina**, el cual está previsto y sancionado por los artículos 473, fracciones V, VI y VIII, 474 y 479, octavo supuesto, de la tabla de orientación de dosis máximas de consumo personal e inmediato de la Ley General de Salud; toda vez que el elemento positivo del delito denominado **tipicidad**, que no es otra cosa más que la adecuación de los hechos o conducta con la descripción legal formulada en abstracto por el legislador; por consiguiente, no hay ausencia de voluntad o de conducta, ni falta de alguno de los elementos del tipo penal en mención; tampoco existió el error de tipo vencible que recaigan sobre algún elemento del tipo penal que no admita, de acuerdo con el catálogo de delitos susceptibles de configurarse de forma culposa previsto en la legislación penal aplicable.

Del mismo modo, se declara demostrada la **antijuridicidad**, al no existir alguna causa de justificación a favor del acusado de las que se encuentran previstas por el artículo 17 del Código Penal vigente del Estado; es decir, el acusado al ejecutar su conducta no se encontraba amparado en obrar en cumplimiento de un deber o ejercicio de un derecho consignado en la Ley, contravenir lo dispuesto en una ley penal dejando de hacer lo que manda por un impedimento legítimo o bajo la legítima defensa.

Y con respecto al elemento **culpabilidad**, se manifiesta dada la naturaleza del delito, a través de una de sus formas como lo constituye el **dolo**, previsto por el artículo 27 del Código Penal vigente en el Estado, que no es otra cosa que ejecutar intencionalmente el hecho sancionado como delito. Lo cual se declara demostrado primordialmente con las pruebas desahogadas en audiencia de juicio; circunstancias que no hacen sino revelar objetivamente los elementos **emocional e intelectual** que integran el **dolo**.

Consecuentemente, no le asistió al acusado causa alguna de inculpabilidad como lo es el error de prohibición invencible, el estado de necesidad disculpante, la inimputabilidad, y la inexigibilidad de otra conducta.

3.6. Responsabilidad penal.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Con respecto a este tema, el Ministerio Público formuló acusación en contra de ***** , conforme al artículo 27² y 39 Fracción I³ del Código Penal para el Estado. Dicha concreción legislativa se enmarca en el concepto de la **autoría** la cual implica que la producción del acto sea propia; así, autor es quien efectúa el hecho delictivo y posee bajo su control directo la decisión total de llegar o no al resultado, es quien tiene dominio del hecho delictivo.

La acusación de la Fiscalía resulta acertada, pues conforme a las pruebas ya valoradas quedó demostrado que el acusado ***** , resulta ser autor material del delito de contra la salud, en su modalidad de narcomenudeo, en su variante de posesión simple de metanfetamina; puesto que en cuanto a su plena participación existe el señalamiento franco, directo y contundente que realiza en su contra ***** elemento de la corporación de Fuerza Civil, de la cual se evidenció se realizó la detención de ***** , dado a que el día el ***** de ***** del año 2023, en las calles ***** y ***** del Centro de ***** , observo al acusado que traía el encendedor en mano derecha y al parecer un objeto en la mano izquierda, ahí se encontraban al parecer intoxicándose en la vía pública, y al revisarlo le encontró en su poder los dos envoltorios los cuales describió que traían sustancia sólida y cristalina que esta misma sustancia; que desde luego ***** perito en el área de laboratorio de química forense del Instituto Criminalística y Servicios Periciales, refirió que al elaborar un dictamen de pesaje e identificación de dichas sustancias el 14 de septiembre del 2023, y fue clara en señalar que dichos indicios dio como resultado positivo, a metanfetamina, y tuvo un peso de 714 miligramos.

Aunado a ello, se tiene que cobra relevancia el hecho de que dicha la citada perito preciso que de acuerdo a la cadena de custodia pudo evidencia, que dichos indicios fueron recolectados el día ***** de ***** del 2023, sobre la calle ***** cruce con ***** en la colonia ***** , en ***** , asegurados por ***** a la persona de ***** .

²“Artículo 27.-obra con dolo el que intencionalmente ejecuta u omite un hecho que es sancionado como delito por este código.”

³“Artículo 39.- Responderán por la comisión delictiva, quien o quienes pongan culpablemente una condición de la lesión jurídica, entendiéndose por tal, un comportamiento físico o psíquico, que trasciende al delito, y que de no haberse dado o no haber existido, tampoco se hubiere dado la comisión delictiva. Por tanto, debe entenderse que ponen culpablemente una condición del resultado:

I.- Los autores intelectuales y los que tomen parte directa en la preparación o ejecución del mismo;

[...].”

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Por lo tanto, con lo anterior se declara a ***** plenamente responsables del delito de **contra la salud, en su modalidad de narcomenudeo, en su variante de posesión simple de metanfetamina**, cometido a título de dolo y con una participación como autor material directo, en términos de los artículos 27 y 39 fracción I del Código Penal para el Estado.

Sin que exista alguna causa excluyente de participación o inculpabilidad que hacer valer en este momento.

CONTESTACION ALEGATOS DEFENSA:

En relación con los argumentos mencionados por la defensa señaló, que el analizando las carpetas *****/***** y *****/*****, señala que las lesiones ocasionadas a las víctimas son mínimas, es decir, que no causa que fuera un producto relacionadas con un conflicto familiar, que no había antecedentes de ese conflicto familiar, y aunque en parte le asiste la razón a su defensa en el sentido que no había antecedentes, lo cierto es que queda evidenciado que se trata de un tipo de violencia familiar, el relacionado con ***** de tipo psicoemocional y respecto a la menor ***** de tipo físico, ya que con la conducta acción desplegada por el acusado, se actualizaron estas tres conducta delictuosas, pues se trata de acciones que este realizó de manera voluntaria, y no de omisiones, las acciones basta que sea con una sola, como en el caso en particular, y las omisiones, pues si necesitan ser graves y reiteradas en este caso, pues ni verificar el análisis respecto a estas omisiones, porque lo que está relacionado con el actuar de ***** es una acción, en este caso de tipo físico y psicoemocional el perjuicio de ***** perdón ***** y de la menor ***** por esa razón, no le asiste la razón a la defensa, aunado a que por lo que hace a ***** violencia familiar, se decretó a sentencia absolutoria, entonces no le perjudica en relación a algún argumento por parte de la defensa, al contrario le beneficia porque se le da la razón a la defensa en ese sentido, al no haberse verificado pruebas suficientes por acreditar la teoría del caso en cuanto a este delito.

En este caso. también otro de los argumentos de la defensa es que señala que no había prueba plena, que la que se desahogó, era prueba insuficiente porque se tenían que presentar las víctimas para efecto de escucharlas, aunque le asiste la razón a la defensa de manera parcial, evidentemente en el caso en particular, como ya se digo en el apartado correspondiente la prueba desahogada es suficiente por los argumentos que ya se dieron a conocer, es decir, estos testigos, aunque no percibieron de manera directa los hechos, sí hubo información respecto a accidentes, que pudieron ser corroborada con otro tipo de pruebas, como las científicas, que fue un dictamen médico, un dictamen psicológico y de igual manera también, el contenido de las pruebas documentales que incorporó el Agente del Ministerio público, lo ideal evidentemente si es que acudan quienes resintieron este

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

delito para escuchar esas circunstancias de modo tiempo y lugar, pero pues también evidentemente en la excepción a esta regla, en esta audiencia se recibió información de calidad de la forma y términos que ya lo señalamos con la antelación, y fiscalía pudo probar al menos de manera parcial su teoría del caso en cuanto al hecho que estaba mencionando, por eso se determinó que había un fallo de condena, por lo que ya se mencionó y un fallo de absolutoria, por lo que también ya se mencionó, no ha al lugar a considerar para el argumento de la defensa en su totalidad por estos motivos.

De igual manera también, no es aplicable el contenido del registro que señala la defensa en cuanto a la tesis 176494, porque en nada abona el argumento de la defensa, y tampoco demerita la determinación de esta autoridad, por lo que ya quedó establecido en los argumentos respecto a este fallo de condena absolutoria.

Tampoco le asiste la razón en cuanto lo que señala el artículo 386, fracción primera y segunda. Finalmente, Si bien es cierto, no se obtuvo esta presencia de los testigos ya mencionados, evidentemente como se ha establecido, hay información de calidad en los testigos de accidentes de la forma y términos que ya señalamos con antelación

Respecto al último argumento en relación a la carpeta del delito contra la salud, evidentemente no necesita la razón a la defensa, como dijo lo que señala el agente del Ministerio público, no necesita actualizarse alguna información, sino que la que se de sea para efecto de verificar en relación a poder relacionar, en su caso a ***** con este narcótico y evidentemente que resultó positivo para ser narcótico, con el excedente de la dosis máxima del consumo personal inmediato, no habiendo ninguna evidencia que justificara esa posición, por lo tanto, no le asiste la razón a la fiscalía cuando señala que son apreciaciones subjetivas los argumentos mencionado por la defensa en relación a esta carpeta, por ello, no van a considerar los argumentos de la defensa por lo manifestaron con antelación.

4. Sentido del fallo.

Por los motivos antes expuestos, al haberse adquirido por este Tribunal, por encima de toda duda razonable, la plena convicción de que se acreditó por lo que hace a la carpeta judicial *****/*****, la existencia de los delitos de **VIOLENCIA FAMILIAR** cometido en perjuicio de ***** y **LESIONES A MENORES DE DOCE AÑOS DE EDAD** en perjuicio de la menor *****; así como la plena responsabilidad de*****además dentro de la carpeta *****/*****, se acredita la existencia del delito de **CONTRA LA SALUD, EN SU MODALIDAD DE NARCOTRUCO, EN SU VARIANTE DE POSESIÓN SIMPLE DE METANFETAMINA**, así como la plena responsabilidad de*****en la comisión del mismo, y dentro de la carpeta *****/*****, la existencia del delito de **LESIONES DOLOSAS**, así como la plena responsabilidad de***** en razón

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

de que la prueba producida en juicio resulta suficiente, por lo que esta juzgadora emite sentencia de condena, al haberse vencido el principio de presunción de inocencia que le asistió durante todo el procedimiento, en términos de los artículos 20 apartado B fracción I de la Constitución Federal, y 13 del Código Nacional de Procedimientos Penales; mientras que dentro de la carpeta *****/*****, no se acredita la existencia del delito de **VIOLENCIA FAMILIAR**, cometido en perjuicio de *****, y por ende mucho menos la responsabilidad del acusado ***** en la comisión del mismo, por lo que dicta sentencia absolutoria por dicho injusto, a favor de dicho acusado.

Individualización de la sanción:

En lo que se refiere a la sentencia de condena, es preciso mencionar que, el tema relativo a la **individualización de la pena** descansa en el arbitrio judicial, el que a su vez se apoya en la culpabilidad del acusado, en relación con las especificaciones previstas en el artículo **410** del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Ahora bien, en primer término, se tiene que la fiscalía solicita al escuchar el fallo que acaba de emitir, en contra de ***** por lo que respecto a la carpeta *****/*****, solicita que se imponga, por su plena responsabilidad respecto al delito de violencia familiar cometido en perjuicio de ***** y la menor ***** la pena establecida en el artículo 287 Bis 1 del Código Penal vigente en el Estado; además a la pérdida de derechos hereditarios, de alimentos, de patria potestad o tutela, que pueda tener el sentenciado sobre las personas agredidas y que se sujete al sentenciado al tratamiento integral interrumpido dirigido a su rehabilitación médico psicológica, conforme a lo que disponía 86 de este Código Penal Estatal; además, por lo que hace al delito de lesiones a menor de 12 años, solicita se imponga la pena establecida en el artículo 306 Bis 1, fracción primera del Código Penal, a ***** al ser plenamente responsable de este delito en perjuicio de su menor hija *****., por lo que respecta a la carpeta *****/*****, por el delito de lesiones como en perjuicio de ***** solicita se imponga la pena que señala la fracción primera del artículo 301 del Código Penal vigente en el Estado; y por último, en cuanto a la diversa carpeta judicial *****/*****, por el delito de contra la salud en su modalidad de narcomenudeo, en su variante de posesión simple de metanfetamina, solicita la pena que establece el artículo 477 de la Ley General de Salud, solicitando se tome en cuenta lo previsto en el artículo 47 de dicha codificación, incluso informa de manera objetiva que no cuenta con pruebas diversas para incorporar, que le permita solicitarle que el grado de culpabilidad sea mayor al grado mínimo, por lo que solicita se resuelva conforme a derecho respecto al grado de culpabilidad de ***** estando de acuerdo con lo anterior las Asesorías jurídicas.

Por su parte la Defensa, señala que dado que no se ofertaron pruebas referentes a la individualización de la pena, considera que lo más proporcional sería aplicarle la mínima en el delito de la carpeta *****/*****, y un concurso ideal.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

A criterio de esta autoridad se comparte la postura del Ministerio Público de que ***** deberá ser sancionado por lo que hace al delito de la carpeta *****/*****, respecto al delito de violencia familiar cometido en perjuicio de ***** y la menor ***** con la pena establecida en el artículo 287 bis 1, que señala una penalidad de 3 a 7 años de prisión y suspensión de los derechos hereditarios, de alimentos, de patria potestad, de tutela, que pudiera tener sobre la persona agredida durante el mismo periodo que dure la pena de prisión, además de que se deberá sujetar al tratamiento integral interrumpido dirigido a la rehabilitación médico psicológicas, conforme lo dispone el artículo 86 del Código Penal vigente en el Estado, por lo que respecto al delito de lesiones a menor de doce años de edad cometido en perjuicio de la menor *****, la penalidad establecida en el artículo 306 bis uno, en su fracción primera que señala una pena de 3 meses a 1 año de prisión y multa de 20 a 50 cuotas, y en el caso del artículo 306, bis cuatro, establece que el responsable del delito de lesiones a menor de 12 años, si fuera alguno de los parientes en este caso refiriéndose a la menor, se aumentará hasta una mitad de la pena que le corresponde conforme a este artículo; por lo que respecta a la carpeta *****/***** por el delito de contra la salud, en su modalidad de narcomenudeo, en su variante de posesión simple de metanfetamina, la pena establecida la pena que establece el artículo 477 de la Ley General de Salud, que señala una pena de diez meses a tres años de prisión y hasta ochenta días multa; por último, por lo que hace *****/*****, por el delito de lesiones cometido en perjuicio de *****, con la pena establecida en el artículo 301 del Código Penal vigente del Estado en su fracción primera, que establece una pena de 3 días a 6 meses de prisión o multa de unas a 5 cuotas o ambas a juicio de juez.

Ahora bien, en este apartado resulta de elemental importancia mencionar que **la imposición de las penas es una atribución exclusiva de la autoridad judicial**, de acuerdo al artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, quien goza de plena autonomía para fijar el monto de la pena que su amplio arbitrio estime justo dentro de los máximos y mínimos señalados en la ley y sin más limitación que la observancia de las reglas normativas de la individualización de la pena.

De ahí que, atendiendo a que es una atribución exclusiva de la Autoridad Judicial el imponer las penas y al advertir que la fiscalía solicitó se considere con un grado de reproche mínimo al acusado, es por lo que tomando en consideración lo establecido en el artículo 47 del Código Penal, así como el diverso 410 del Código Nacional de Procedimientos Penales; aunado a que evidentemente la fiscalía fue puntual en establecer en lo relacionado con la individualización no se pronunció en sí, ya que solicita se resuelva conforme a derecho, pero la defensa señala una culpabilidad mínima, por lo tanto, al no haberse demostrado alguna circunstancia que pueda estudiarse a perjuicio de ***** como lo menciona la Fiscalía, evidentemente la culpabilidad que le resulta a ***** es mínima, por ende resulta **innecesario** entrar al estudio de las circunstancias que regulan al arbitrio judicial previstas en los dispositivos recién citados, pues **la pena mínima no requiere razonarse**.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Por identidad jurídica resulta aplicable la jurisprudencia que a continuación se transcribe: "Época: Octava Época. Registro: 224818. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tomo VI, Segunda Parte-1, Julio-diciembre de 1990. Materia(s): Penal. Tesis: VI. 3o. J/14. Página: 383. **PENA MINIMA, NO ES NECESARIO QUE SE RAZONE SU IMPOSICION.**

Además en el caso particular, aunque no fue mencionado por parte fiscalía, únicamente la defensa solicita el concurso ideal, resulto acertado imponer las reglas del concurso en términos de lo que señala el Código Nacional de Procedimientos Penales y desde luego también el Código Penal relativo a concurso ideal, por lo que hace el delito de violencia familiar cometidos en perjuicio de *****y la menor, este *****y el de lesiones cometidas a menores de 12 años en relación a las víctimas *****y la menor, este ***** puesto que con una misma acción, se causaron estas conductas distintas, por lo tanto el delito de mayor entidad es el delito de violencia familiar, de tipo físico que se causó en la menor de iniciales ***** , y los delitos concursos son de violencia psicoemocional en perjuicio de *****y el delito de lesiones a menores de doce años en perjuicio de la menor *****

Además en el caso particular, resulta dable aplicar las reglas del concurso real o material que establece el artículo 76 del Código Penal vigente en el Estado, ya que el sentenciado realizo dos actos en diversos momentos, en relación de esta carpeta por las lesiones que sufrió *****y desde luego por el delito **contra la salud en su modalidad en narcomenudeo en su variante de posición simple de metanfetamina**, en el concurso real, siendo el delito mayor, desde luego, el delito de contra la salud en su modalidad de narcomenudeo en su variante de posesión de metanfetamina simple y en el concurso el delito de Lesiones, por lo que se impondrá la pena que corresponda al delito mayor, observando las circunstancias previstas en el artículo 47 de este código, la que se aumentará al sumar la correspondiente a cada uno de los delitos adicionales, ya que si bien la Fiscalía no solicitó la aplicación de las reglas correspondientes, empero, corresponde a la Autoridad Judicial establecer las mismas, apoyándose lo anterior con la jurisprudencia emitida por nuestros Altos Tribunales, visible bajo el rubro: **CONCURSO DE DELITOS, FACULTAD EXCLUSIVA DE LAS AUTORIDADES JUDICIALES EN LA IMPOSICIÓN DE LAS PENAS.**

En ese sentido, partiendo de lo anterior, y se le condena a *****a sufrir una pena primero por el delito concursado de violencia familiar establecido en el artículo 287 bis inciso C, en relación a los 287 Bis 1, del Código Penal vigente en el Estado, al considerarse como el delito mayor entidad el cometido en perjuicio de la menor *****con 3 años de prisión, la cual desde luego por el delito concursado de violencia familiar, en el que se ocasiono un daño psicoemocional a *****se va a sumar 3 días más de prisión, y de igual manera

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

también se le va a sumar por el delito concursado, de lesiones cometidas a menor de 12 años, con 3 días más, así como también por la agravante del aumento hasta la mitad por tratarse de una menor de edad que se justificó el parentesco en relación a ser su hija 3 días más, esto es por lo que hacen a los concursos ideal relativo al a los delitos de violencia familiar y lesiones cometidas a menor de 12 años, de igual manera también por lo que hace al delito de concurso real en relación a los delitos de contra la salud en su variante de posesión simple de metanfetamina, se le aumenta por su plena participación al señor ***** con 10 meses más, los cuales también se le van a aumentar por las lesiones cometidas en perjuicio a ***** , con 3 días, que establece el artículo 301, fracción primera del Código Penal, vigente en el Estado, lo que da un total de pena a imponer por los delitos concursados de manera ideal de violencia familiar y lesiones cometidas a menor de 12 años y en concurso real por los delitos contra la salud, en su modalidad de narcomenudeo en su variante de posesión simple de metanfetamina y lesiones cometidos en perjuicio de ***** , **a una pena total de 3 años, 10 meses, 12 días de prisión y se le condena a la pérdida de derechos hereditarios y de alimentos, de patria potestad o de tutela que pudiera tener sobre las personas agredidas, y se le sujeté al tratamiento integral ininterrumpido, dirigido a la rehabilitación médico psicológica, conforme expuesto por el artículo 86 del Código Penal vigente al momento de los hechos.**

Sanción corporal que deberá compurgar en el lugar que para tal efecto se designe, observándose lo dispuesto por el artículo 18 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; misma que deberá computarse en la forma y términos que determine el Juez de Ejecución de Sanciones Penales del Estado correspondiente, con descuento del tiempo que ha permanecido detenido en relación a esta causa.

Medida cautelar. Derivada de la sentencia condenatoria emitida en contra de ***** subsiste la medida cautelar impuesta al mismo, contenida en la fracción XIV del numeral 155 del Código Nacional de Procedimientos Penales, consistente en la prisión preventiva la cual se encuentra cumpliendo actualmente en el Centro de Reinserción 01 Norte, hasta en tanto sea ejecutable la presente determinación.

Sanciones accesorias. Además, al ser consecuencia de toda sentencia de condena, en términos de lo que establece el artículo 53 del Código Penal del Estado, se **suspende** a ***** en el ejercicio de sus **derechos civiles y políticos** por el tiempo que dure la sanción impuesta.

Así mismo, conforme a lo dispuesto por el numeral 55 del Código Sustantivo de la Materia, se **amonesta** al referido ***** sobre las consecuencias del delito cometido, excitándolo a la enmienda y conminándolo para que no vuelva a delinquir, pues en su caso podría ser considerado como reincidente y las sanciones serían más severas.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Por último, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 250 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se decreta el **DECOMISO** de los narcóticos afecto a la causa, el cual fue motivo de análisis por peritos en el área de química forense del Instituto de Criminalística y Servicios Periciales de la Fiscalía General de Justicia del Estado; en la inteligencia que en su oportunidad el Juez de Ejecución de Sanciones Penales del Estado determinará sobre el destino y destrucción del narcótico decomisado.

Reparación del daño.

En cuanto a la **reparación del daño**, que constituye un derecho humano consagrado a favor de la víctima u ofendido, por el artículo 20, Apartado C, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; es de orden público y comprende según los artículos 141, 143 y 144 del Código Penal del Estado, la restitución de las cosas obtenidas por el delito o el pago del precio de las mismas, la indemnización del daño material y moral causado a la víctima y a sus familiares, el resarcimiento de los perjuicios ocasionados por el delito cometido, y en términos legales, se pueden tomar en cuenta las disposiciones de la Ley Federal del Trabajo y del Código Civil vigente en el Estado, sin perjuicio de valorarlas proporcionalmente según el daño y perjuicio causado, el delito cometido, lo obtenido por el mismo, las condiciones de la víctima y especialmente las condiciones económicas del obligado a pagar.

Al respecto, es dable precisar también que la Ley General de Víctimas establece que las víctimas del delito tienen derecho a una reparación integral de los daños causados por el ilícito⁴, en el entendido que esa reparación integral comprende las medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y garantías de no repetición, en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica. Cada una de estas medidas será implementada a favor de la víctima teniendo en cuenta la gravedad y magnitud del hecho victimizante cometido o la gravedad y magnitud de la violación de sus derechos, así como las circunstancias y características del hecho victimizante.

Una vez establecido lo anterior, tenemos que la fiscalía por lo que hace al apartado de reparación del daño, en este caso al ser encontrado responsable ***** dentro de la carpeta *****/*****, por el delito de violencia familiar, cometió el perjuicio de estas dos víctimas, *****, y la menor de iniciales ***** al ser un derecho fundamental de las víctimas que se le repara el daño para que se le brinde de esta manera un acceso adecuado

⁴ Artículo 26. Las víctimas tienen derecho a ser reparadas de manera oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia del delito o hecho victimizante que las ha afectado o de las violaciones de derechos humanos que han sufrido, comprendiendo medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción y medidas de no repetición.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

a la justicia, solicita que se condene a ***** al pago del tratamiento psicológico requerido para ***** , pues señala se cuenta con lo vertido por ***** respecto a este daño psicológico que le fue encontrado a ***** en su valoración, en cual sugirió un tratamiento psicológico, por un año, una sesión por semana, en el ámbito privado y que precisamente sea el especialista tratante quien establezca el costo de esa terapia psicológica, en este sentido solicita se condene a un tratamiento psicológico en favor de ***** , y debido a que el mismo aún no se tiene cuantificado el monto de este tratamiento psicológico , ya que se desconoce el costo del mismo, solicita se deje a salvo el derecho de ***** para que sea exigido y reclamado en la etapa de ejecución de sanciones.

De igual forma, solicita que se condene al pago del tratamiento psicológico preventivo que le fue sugerido a la menor ***** por parte de la perito ***** , ya que si bien es cierto, dicha perito en su valoración estableció que no había un daño psicológico, que se le hubiera ocasionado a la menor de iniciales ya referidas, también cierto lo es, que existe la necesidad de que se le brinde ese tratamiento preventivo, con la temporalidad que nos señaló para la menor para efecto de que pueda ella tener herramientas, y que no se le vaya a provocar un daño a futuro con motivo de este contexto de violencia, en el que se encontraba viviendo con respecto a su padre ***** al ser el responsable de este delito de violencia familia, y si bien únicamente por lo que hace a esa víctima se condenó al acusado solamente por la violencia física, en perjuicio de esta menor, lo cierto es que este tratamiento psicológico ayudaría a esta víctima, a obtener sus herramientas para que no se le cause un daño a futuro, con motivo de esta conflictiva que se originó por estos hechos, por los cuales fue sentenciado ***** esto con la finalidad de que tengo una reparación integral de daño esta menor víctima, además solicita que se deje, salvo el derecho de la representante de esta menor para que les haga valer en la etapa de ejecución.

Al respecto esta Autoridad atendiendo la petición de fiscalía, y que se ha dictado una sentencia de condena, en relación al pago de la reparación del daño, esta autoridad el término del artículo 141 al artículo 144 del Código Penal vigente en el Estado, evidentemente toda persona responsable de un delito lo es del daño causado , por eso tomando en cuenta que la parte lesa resulto con daño psicológico o psicoemocional de acuerdo a la información que proporcionó la perito en psicológica, advirtiendo que esta señalo que dicha victima requería tratamiento psicológico, por la temporalidad de un año, una sesión por semana, y que esta tenía derecho a una reparación del daño de forma integral, en términos de lo que dispone el quinto párrafo del artículo 406 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se condena de manera genérica a pagar el favor de ***** al tratamiento psicológico que haya recibido la víctima, sin embargo, la cuantificación del mismo se determinará en la ejecución de sentencia por la vía incidental ante el juez de ejecución.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

De igual manera también, advirtiendo que se tiene derecho a esta reparación de manera integral, como lo señala la fiscalía, y tomando en consideración que la menor ***** al ser valorada por la perito en psicología, si bien esta, no preciso que esta resultara con un daño psicoemocional, lo cierto es que dicha perito recomendó un tratamiento preventivo para evitar un daño a futuro, por lo que esta autoridad al tratarse de una menor de edad y evidentemente prevalece el interés superior del menor, juzgando con perspectiva de infancia, en términos de lo que dispone el quinto párrafo del artículo 406 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se condena de manera genérica a pagar el favor de la menor víctima ***** al tratamiento psicológico que justifique haya recibido, sin embargo, la cuantificación del mismo se determinará en la ejecución de sentencia por la vía incidental ante el juez de ejecución.

Por último, en cuanto al delito de lesiones, .si bien la fiscalía no hizo manifestación alguna al respecto en cuanto a la reparación del daño, esta autoridad tomando en consideración que en audiencia de juicio, no se desahogó información alguna que pudiera relacionarse con gastos erogados por parte de la lesión de la menor ***** o por parte de la lesión de la ofendida ***** , por lo tanto, se absuelve al acusado ***** al pago de la reparación del daño.

Recurso. Se informa a las partes, que en caso de inconformidad con la presente sentencia definitiva procede el recurso de apelación, el cual deberá interponerse dentro de los 10 días siguientes a la notificación de esta, de conformidad con lo establecido en los artículos 468 y 471, del mencionado Código Nacional de Procedimientos Penales.

Comunicación de la sentencia. Acorde a lo establecido en el artículo 413 del Código Adjetivo de la materia, una vez que cause firmeza esta determinación, comuníquese la misma al Juez de Ejecución correspondiente y a las autoridades administrativas que intervienen en el procedimiento de ejecución, para su debido cumplimiento.

Puntos resolutivos.

Primero: Sentido de la sentencia y sanción. Este Tribunal dicta **SENTENCIA CONDENATORIA** en contra de ***** dentro de la carpeta *****/*****, por los delitos de **VIOLENCIA FAMILIAR** cometido en perjuicio de ***** así como por el delito de **LESIONES A MENORES DE DOCE AÑOS DE EDAD** en perjuicio de la menor ***** , al haber acreditado su plena responsabilidad en la comisión de los mismos; además en la causa *****/*****, se dicta sentencia de condena por la existencia del delito de **CONTRA LA SALUD, EN SU MODALIDAD DE NARCOMENUDEO, EN SU VARIANTE DE POSESIÓN SIMPLE DE METANFETAMINA**, al haberse acreditado la plena responsabilidad de ***** ***** ***** ***** , en la comisión del mismo, y dentro

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

de la carpeta *****/*****, se le dicta sentencia de condena al haberse acreditado la existencia del delito de **LESIONES DOLOSAS**, cometido en perjuicio de *****, al haberse acreditado la plena responsabilidad de ***** en la comisión del mismo.

Mientras que dentro de la carpeta *****/*****, no se acredita la existencia del delito de **VIOLENCIA FAMILIAR**, cometido en perjuicio de *****, y por ende mucho menos la responsabilidad del acusado ***** en la comisión del mismo, por lo que dicta sentencia absolutoria por dicho injusto, a favor de dicho acusado, por lo que como consecuencia de esto, entonces se ordena dejar en inmediata libertad al acusado de referencia, por lo que a este delito y causa se refiere, y se ordena el levantamiento de cualquier medida cautelar que se le haya impuesto al ahora acusado, única y exclusivamente por lo que hace al delito de Violencia Familiar de esta carpeta.

Segundo: Por la plena responsabilidad que le resulta a ***** en la comisión de los delitos de concursados de manera ideal de violencia familiar cometido en perjuicio de ***** lesiones cometidas a menor de 12 años, en perjuicio de ***** y el concurso real por los delitos contra la salud, en su modalidad de narcomenudeo en su variante de posesión simple de metanfetamina y lesiones cometidos en perjuicio de ***** , a una pena total **de 3 años, 10 meses, 12 días de prisión**, y se le condena a la pérdida de derechos hereditarios y de alimentos, de patria potestad o de tutela que pudiera tener sobre las personas agredidas, y se le sujeté al tratamiento integral ininterrumpido, dirigido a la rehabilitación médico psicológica, conforme expuesto por el artículo 86 del Código Penal vigente al momento de los hechos.

Tercero: Reparación del daño. Se **condena** a ***** al pago de la reparación del daño, en términos de lo dispuesto en la presente determinación.

Cuarto: Medida cautelar. Continúa vigente la medida cautelar impuesta al acusado, contenida en la fracción XIV, del artículo 155, del Código Nacional de Procedimientos Penales, consistente en la prisión preventiva, hasta en tanto cause ejecutoria la presente determinación.

Quinto: Amonestación y suspensión de derechos. De conformidad con lo dispuesto por los artículos 53 y 55 del Código Penal del Estado, se suspende al sentenciado ***** en el ejercicio de sus derechos civiles y políticos, por el tiempo que dure la sanción impuesta. Además, en diligencia formal, se le amonesta sobre las consecuencias del delito que cometió, excitándolo a la enmienda y conminándolo con que se le impondrá la sanción que le corresponda como reincidente, en caso de que vuelva a delinquir.

SENTENCIAS

SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA

Sexto: Se decreta el **DECOMISO** de las sustancias prohibidas especificadas dentro de esta audiencia, de conformidad con el artículo 250 del Código Nacional de Procedimientos Penales; en la inteligencia que en su oportunidad el Juez de Ejecución de Sanciones Penales del Estado determinará sobre el destino y destrucción de los narcóticos decomisados.

Séptimo: Recurso. Se informa a las partes que, en caso de inconformidad con la presente resolución, pueden interponer recurso de apelación, dentro de los diez días siguientes a la notificación de la presente resolución, conforme a lo dispuesto por el artículo 471 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Octava: Una vez que cause firmeza, remítase impresión autorizada del presente fallo a la Comisaría de Administración Penitenciaria, al Juez de Ejecución que por turno le corresponda para su debido cumplimiento, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 413 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

NOTIFÍQUESE.- Así lo resuelve y firma⁵, la **Maestra María Francisca Marroquín Ayala**, Jueza de Control y de Juicio Oral Penal del Estado, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 403, 404, 406, 407, y 411 del Código Nacional de Procedimientos Penales y 17 en su Párrafo Quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Este documento constituye una versión pública de su original. En consecuencia, se suprimió toda aquella información considerada legalmente como confidencial, en virtud de encuadrar en los supuestos normativos previstos en el artículo 3 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y en los artículos 3 y 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León.

⁵ Documento firmado electrónicamente, de conformidad con el acuerdo general número 07/2017 del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado de Nuevo León, por el que se establecen las reglas para la implementación y uso, así como el inicio de la vigencia de la firma electrónica avanzada (FIEL) certificada por el Sistema de Administración Tributaria en documentos, actuaciones y resoluciones judiciales, en relación al diverso acuerdo general conjunto número 4/2011-II de los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Nuevo León, por el cual se establecen los lineamientos para el uso de la firma electrónica en documentos, actuaciones y resoluciones judiciales.